

**INFORME FINAL DEL  
TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS XLV PRUEBAS  
SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN EL  
CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES  
DEL ESTADO**

Febrero de 2009

## **INTRODUCCIÓN**

Una vez finalizada la fase de oposición del proceso selectivo para el ingreso en el Cuerpo Superior de Administradores Civiles del Estado, correspondiente a la Oferta de Empleo Público del año 2008, el Tribunal calificador emite Informe sobre el desarrollo del mismo.

Este Informe tiene un doble objetivo. En primer lugar, dar cuenta de los pormenores del proceso en cuanto a cronología y ritmo de las pruebas, desarrollo de las mismas, datos sobre candidatos presentados y aspirantes aprobados y contenidos del primero, segundo y cuarto ejercicios. En segundo lugar, y a través de la publicidad de esta información, se trata de contribuir a la difusión de los rasgos básicos del proceso selectivo para el acceso al Cuerpo Superior de Administradores Civiles del Estado.

En definitiva, que cualquier persona – y en particular, cualquier futuro candidato a este Cuerpo – tenga a su alcance todo lo que necesita saber sobre estas oposiciones de modo práctico y directo, expuesto además por el Tribunal que acaba de organizar y calificar el proceso selectivo inmediatamente anterior.

Este Informe se estructura en tres partes:

1. Evolución cronológica y ritmos del proceso selectivo, que da cuenta del desarrollo del mismo.
2. Información estadística de aspirantes presentados y aprobados en las pruebas selectivas.
3. Anexos en los que se adjuntan las pruebas propuestas por el Tribunal en los ejercicios primero, segundo y cuarto que dan una aproximación a la realidad del proceso selectivo.

## **I.- EVOLUCIÓN CRONOLÓGICA Y RITMOS DEL PROCESO**

En cumplimiento de lo dispuesto en el REAL DECRETO 66/2008, de 25 de enero, por el que se aprueba la oferta de empleo público para el año 2008, fue dictada la ORDEN APU/927/2008, de 31 de marzo (BOE 4 de abril), por la que se convocaba el proceso selectivo para el ingreso en el Cuerpo Superior de Administradores Civiles del Estado por el sistema general de acceso libre y sistema de promoción interna.

Tras la constitución del Tribunal y la adopción por éste de sus primeros acuerdos, la Resolución de 6 de mayo de 2008 del Instituto Nacional de Administración Pública fijó la celebración del primer ejercicio de la oposición el sábado 31 de mayo, en la sede de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, de la Universidad Politécnica de Madrid.

Las lecturas correspondientes a este ejercicio se desarrollaron de conformidad con el orden surgido del sorteo público celebrado el 21 de mayo de 2008, y que consistió en la actuación en primer lugar de los opositores de promoción interna, seguidos de los de turno libre, ordenándose a su vez las especialidades como sigue: Materias Técnicas, Materias Jurídicas, Materias Sociales y Materias Económicas.

Tales lecturas se produjeron entre el martes 3 de junio y jueves 23 de julio en la sede principal del Instituto Nacional de Administración Pública (donde, por otra parte, tuvieron lugar el resto de los ejercicios), en el orden alfabético de actuación establecido en la Resolución de la Secretaría General para la Administración Pública de 21 de enero de 2008 (BOE del 4 de febrero), comenzando por los apellidos iniciados por la letra "X".

El ritmo de las sesiones de lectura de este ejercicio fue, salvo en contadas excepciones, de 7 candidatos por la mañana y 5 por la tarde, todos los días de la semana, salvo los viernes por la tarde.

El día 24 de julio de 2008 se publicó la lista definitiva de aspirantes que han superado el primer ejercicio, a quienes se les convocó para la realización del segundo ejercicio.

Las pruebas escritas de idiomas, correspondientes al segundo ejercicio, se celebraron de manera conjunta (idioma obligatorio e idioma voluntario) el sábado 6 de septiembre.

La lectura de la traducción y del resumen comprensivo y la prueba oral de cada uno de los candidatos se desarrolló entre el miércoles 10 de septiembre y el martes 7 de octubre en el Instituto Nacional de Administración Pública. Para el orden de las lecturas se siguió igualmente el resultante del sorteo anteriormente mencionado, y que fue: francés primero e inglés después en los idiomas obligatorios y, alemán primero, francés después y por último inglés en los idiomas voluntarios.

El ritmo de las sesiones en este ejercicio fue de 8 candidatos por la mañana y 6 por la tarde, exceptuando los viernes por la tarde.

El 30 de septiembre de 2008 se publica la relación de aspirantes que han superado el segundo ejercicio (idioma obligatorio) y se anuncia la convocatoria para la realización del tercer ejercicio.

El tercer ejercicio, de carácter oral, se desarrolló desde el lunes 13 de octubre al lunes 24 de noviembre, con un ritmo de 3 candidatos en las sesiones de mañana y 2 en las sesiones de tarde. Como es lógico, el orden de intervención de las Especialidades fue el mismo que el primero, de acuerdo con el sorteo de 21 de mayo.

El 25 de noviembre de 2008 se publica la relación de aspirantes que han superado el tercer ejercicio y se les convoca a la realización del cuarto ejercicio, el martes 2 de diciembre. No obstante, la celebración del cuarto ejercicio en esa fecha ya había sido anunciada por el Tribunal el día 4 de noviembre.

El cuarto ejercicio se desarrolló de manera conjunta para todas las especialidades el 2 de diciembre. Las lecturas del mismo tuvieron lugar entre el martes 9 y el miércoles 17 de diciembre, actuando 6 candidatos en las sesiones de mañana y 4 en las de la tarde.

El jueves 18 de diciembre, el Tribunal, reunido en pleno, fijó e hizo pública mediante Resolución la lista de aspirantes que aprobaron el cuarto ejercicio.

Una vez finalizada la fase de oposición, se abrió la fase de concurso para aquellos candidatos que se presentaban a las pruebas selectivas por el sistema de promoción interna.

Una vez recibidos los méritos presentados el Tribunal calificador publicó con fecha de 19 de enero de 2008 la valoración provisional de los méritos, y el 21 de enero la valoración definitiva de los mismos.

Finalmente, la Orden APU/130/2009, de 21 de enero (BOE de 3 de febrero), ha hecho pública la relación definitiva de aspirantes que han superado la fase de oposición y de concurso-oposición del proceso selectivo.

Como se observa, en el desarrollo de las pruebas selectivas de la fase de oposición se emplearon menos de 6 meses (del 21 de mayo al 18 de diciembre, exceptuando el mes de agosto). Si se considera el número de candidatos presentados en esta convocatoria, se pone de manifiesto el intenso ritmo y la práctica suspensión de las pausas, exceptuando la aludida del mes de agosto.

## **Información a lo largo del proceso**

A lo largo de todo el proceso selectivo, a través de la página de Internet del Instituto Nacional de Administración Pública y de la correspondiente sección de Empleo Público de la web del Ministerio de Administraciones Públicas, se mantuvo informados a los candidatos sobre todos los datos relacionados con el mismo, desde la fecha y lugar en que se iban a desarrollar los sucesivos ejercicios y distribución por aulas de los aspirantes, hasta las fechas en que estaba prevista su lectura o llamamiento. Incluso se llegó a informar con dos meses de antelación la realización del cuarto ejercicio. Gracias a ello, los opositores no sólo han conocido con antelación la información de interés del desarrollo del proceso, igualmente han podido organizar tanto la distribución de su tiempo, como los eventuales desplazamientos para asistir a las pruebas. Ello, como es natural, junto a la publicidad directamente exigida por la normativa (Boletín Oficial del Estado, Centro de Información Administrativa, Tablones de Anuncios en las Delegaciones y Subdelegaciones del Gobierno y en las sedes del Instituto Nacional de Administración Pública) y la que diariamente se derivaba de las propias sesiones del Tribunal.

Para poder atender a cualquier cuestión relativa al proceso selectivo, el Instituto Nacional de Administración Pública puso asimismo a disposición de los candidatos un número de teléfono y una dirección de correo electrónico que fueron utilizados en diversas ocasiones tanto por opositores como por sus preparadores. Por su parte, el Tribunal atendió a la expedición de cuantos certificados de asistencia solicitaron los candidatos, ocupándose también de ofrecer diversas aclaraciones.

## II.- INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

	Total	Libre	Promoción	Mujeres	Hombres
<b>INSTANCIAS</b>	517	468	49	313	204
<b>ADMITIDOS</b>	515	467	48	311	204
(Discapacitados)	10	6	4	1	9
<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Técnicas	6	4	2	2	4
Jurídicas	316	289	27	203	113
Sociales	158	146	12	85	73
Económicas	35	28	7	21	14
	<b>515</b>	<b>467</b>	<b>48</b>	<b>311</b>	<b>204</b>
<b>IDIOMA obligatorio</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Francés	118	108	10	80	40
Inglés	397	359	38	231	164
	<b>515</b>	<b>467</b>	<b>48</b>	<b>311</b>	<b>204</b>
<b>IDIOMA voluntario</b>		<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Alemán	28	14	14	9	12
Francés	82	53	28	61	40
Inglés	70	43	26	50	21
	<b>180</b>	<b>110</b>	<b>68</b>	<b>120</b>	<b>73</b>

<b>1º EJERCICIO</b>					
	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
<b>PRESENTADOS</b>	427	401	26	267	160
<b>(Discapacitados)</b>	6	5	1	1	5
<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Técnicas	4	3	1	2	2
Jurídicas	259	245	14	173	86
Sociales	135	128	7	75	60
Económicas	29	25	4	17	12
	<b>427</b>	<b>401</b>	<b>26</b>	<b>267</b>	<b>160</b>
	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
<b>APROBADOS</b>	181	172	19	106	75
<b>(Discapacitados)</b>	3			1	2
<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Técnicas	3	3		2	1
Jurídicas	107	102	5	68	39
Sociales	59	55	4	28	31
Económicas	12	11	1	8	4
	<b>181</b>	<b>171</b>	<b>10</b>	<b>106</b>	<b>75</b>
<b>IDIOMA OBLIGATORIO</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Exentos	4	4		3	1
Francés	41	41		23	18
Inglés	136	126	10	80	56
	<b>181</b>	<b>171</b>	<b>10</b>	<b>106</b>	<b>75</b>
<b>IDIOMA VOLUNTARIO</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Alemán	10	10		5	5
Francés	26	25	1	15	11
Inglés	25	25		14	11
	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>1</b>	<b>34</b>	<b>27</b>

## 2º EJERCICIO

<b>PRESENTADOS</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
<b>IDIOMA OBLIGATORIO</b>	179	170	9	105	74
<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Técnicas	3	3		2	
Jurídicas	106	101	5	57	25
Sociales	59	55	4	22	17
Económicas	11	11		6	4
<b>APROBADOS</b>	<b>133</b>	<b>126</b>	<b>7</b>	<b>87</b>	<b>46</b>
<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Técnicas	2	2		2	
Jurídicas	82	78	4	57	25
Sociales	39	36	3	22	17
Económicas	10	10		6	4
<b>IDIOMA OBLIGATORIO</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Francés	31	31		20	11
Inglés	102	95	7	67	35
<b>IDIOMA VOLUNTARIO</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Alemán	8	8		5	3
Francés	22	21	1	14	8
Inglés	18	18		11	7



### 3º EJERCICIO

	Total	Libre	Promoción	Mujeres	Hombres
<b>APROBADOS</b>	58	56	2	37	21
<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Técnicas	1	1		1	
Jurídicas	36	35	1	28	8
Sociales	16	15	1	7	9
Económicas	5	5		2	3

### 4º EJERCICIO

	Total	Libre	Promoción	Mujeres	Hombres
<b>APROBADOS</b>	42	42	1	25	17
<b>Discapacitados</b>	1	1		1	
<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Técnicas	1	1		1	
Jurídicas	28	27	1	19	9
Sociales	11	11		4	7
Económicas	3	3		2	1
	43	42		26	17
<b>TITULACIÓN</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Administración y Dirección de Empresas		1			1
CC. de la Información		2		1	1
CC. Económicas		3		2	1
CC. Políticas y de la Administración		2			2
CC. Políticas y Sociología		1			1
Derecho		28	1	20	10
Derecho y Admon. de Empresas		1		1	
Farmacia		1		1	
Ingeniero de Telecomunicación		1		1	
Ingeniero Naval		1			
Veterinaria		1			1
	43	42	1	26	17
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>Total</b>	<b>Libre</b>	<b>Promoción</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
24 a 30 años	32	32		20	12
31 a 35 años	8	7	1	4	4
Mas de 36 años	3	3		2	1
	43	42	1	26	17

**Edad media de los aprobados 31,53**

## **ANEXO I**

### **PRIMER EJERCICIO**

---

**PRIMER EJERCICIO DE LAS XLIV PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO  
EN EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO**

*21 de mayo de 2008*

***Materias comunes:***

1. La situación actual de los mercados internacionales de materias primas: aspectos políticos, económicos y sociales
2. El terrorismo en el mundo globalizado: causas y consecuencias políticas, sociales, jurídicas y económicas

***Materias jurídicas:***

1. La justicia en España como derecho y como servicio público: problemas y soluciones
2. El sistema parlamentario español en el contexto de las democracias europeas: función de orientación política y de control al Gobierno

***Materias económicas:***

1. Las últimas crisis financieras internacionales: causas, diferencias y consecuencias
2. Análisis de la vivienda y el sector inmobiliario: su incidencia en el crecimiento y coyuntura económica internacional. Especial referencia al caso español

***Materias técnicas:***

1. Los grandes sistemas de información públicos en España. La garantía de los derechos y los deberes de los ciudadanos
2. El papel de las Administraciones Públicas en el impulso de la sociedad de la información en España

***Materias sociales:***

1. Religiones, etnias e integración regional en el África Subsahariana. La responsabilidad internacional
2. Gobernabilidad, ética pública y calidad de las democracias

## **ANEXO II**

### **SEGUNDO EJERCICIO**

---

## SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.

### FRANCÉS OBLIGATORIO: TRADUCCIÓN

#### FAUT-IL VRAIMENT TRAVAILLER PLUS?

« Travailler plus pour gagner plus ». Le slogan favori de Nicolas Sarkozy semble frappé au coin du bon sens. Et c'est sans doute pourquoi il a séduit de nombreux Français, qui seraient prêts à céder quelques heures de temps libre contre un peu plus de pouvoir d'achat. Mais ce qui apparaît comme une évidence au niveau individuel peut se révéler une contre-vérité en termes collectifs.

#### **Le travail ne paie plus**

Si le slogan présidentiel a fait mouche à ce point, c'est qu'il fait écho à une inquiétude majeure des Français. Ceux-ci constatent en effet que « le travail ne paie plus ». Alors que les salaires bruts ont progressé de 48% entre 1996 et 2006, les loyers perçus par les ménages ont augmenté de 66% et les dividendes distribués par les sociétés ont bondi de 143% sur la même période. Le salaire souvent ne suffit même plus pour accéder à un bien aussi élémentaire qu'un logement décent. (...) Malgré la baisse du coût du crédit, le pouvoir d'achat immobilier des ménages a baissé de plus d'un tiers en dix ans.

Les revenus salariaux n'ont pas seulement évolué moins vite que les autres revenus ou que le patrimoine : l'Insee montrait récemment que le pouvoir d'achat du revenu salarial annuel avait stagné en euros constants depuis 1978. Comment est-ce possible alors que le Smic, par exemple, a progressé de 37% sur la même période ? La clé de l'énigme réside dans le sous-emploi qui frappe un nombre croissant de salariés. (...) Le revenu moyen de ces salariés à « temps incomplet » a baissé, tandis que celui des salariés à temps complet continuait d'augmenter. Les premiers sont principalement des jeunes ou des femmes faiblement qualifiés qui n'ont souvent d'autres choix que d'enchaîner les contrats à durée déterminée (CDD) ou les missions d'intérim, ou d'accepter des emplois à temps partiel aux horaires fractionnés. Le tiers des emplois partiels seraient subis et non choisis par les titulaires de ces contrats. La promesse de « travailler plus pour gagner plus » parle évidemment à cette partie de la population en expansion rapide.

#### **Les jeunes et les vieux, variable d'ajustement**

Et c'est encore plus vrai pour ceux qui sont carrément privés d'emploi. Seuls 63% des Français en âge de travailler occupaient un emploi en 2006 (...). Ce décalage s'explique essentiellement par la faiblesse des taux d'emploi aux deux extrémités de la vie active chez les moins de 25 ans et les plus de 54 ans. Tout se passe comme si les jeunes et les plus âgés avaient servi de variable d'ajustement face au chômage de masse.

Du côté des jeunes, ce choix a été facilité par l'allongement de la durée des études. Celle-ci n'a cependant pas amélioré leur insertion professionnelle. À l'autre bout, des dispositifs de retrait anticipé du marché du travail, comme les préretraites ou la dispense de recherche d'emploi pour les chômeurs de plus de 56 ans, ont incité les entreprises à pousser en priorité les seniors dehors (...). Si travailler plus voulait dire être plus nombreux à travailler et moins souvent à temps partiel et/ou de

façon intermittente, il n'y aurait donc rien à redire. Mais, en pratique, Nicolas Sarkozy a donné un autre sens à sa formule. Son objectif prioritaire n'est pas d'augmenter le taux d'emploi, mais d'allonger la durée du travail de ceux qui ont déjà un emploi à temps plein. Or rien ne dit qu'un tel allongement puisse aller de pair avec un enrichissement collectif.

### **Appauvrissement collectif**

Cette idée est démentie d'abord par l'histoire. Depuis 1960 le produit intérieur brut (PIB) a été multiplié par quatre en France, tandis que la durée annuelle du travail chutait d'environ un tiers. En longue période, la prospérité d'une nation ne dépend pas tant de la durée du travail que de la productivité de ce travail. Les comparaisons internationales aboutissent à la même conclusion : le niveau de richesse par habitant dans les pays de l'OCDE est avant tout lié à la productivité horaire du travail. En revanche, cette richesse est dans l'ensemble inversement proportionnelle à la durée du travail. Autrement dit, les pays de l'OCDE où l'on travaille le plus, comme la Turquie, la Roumanie ou la Pologne, sont aussi les moins développés. (...)

Le dispositif complexe de défiscalisation des heures supplémentaires et de rachat des jours de réduction du temps de travail (RTT) mis au point par le gouvernement risquent d'en faire la démonstration. Il permet certes à ceux qui bénéficient de ces heures d'arrondir leurs fins de mois, puisqu'elles sont payées 25% de plus que les heures normales et exonérées de cotisations sociales et d'impôts. Le dispositif satisfait aussi les employeurs, qui peuvent utiliser au maximum la main-d'œuvre existante, sans recourir à de nouvelles embauches.(...)

Il va en revanche pénaliser les chômeurs et les salariés précaires, qui trouveront plus difficilement des emplois, et ne bénéficiera que marginalement aux salariés à temps partiel. Pour eux, les heures supplémentaires sont en effet plafonnées à 10% de leur temps de travail et ne sont ni majorées ni exonérées de cotisations patronales. Paradoxalement, le « travailler plus pour gagner plus » ne profitera donc pas à ceux qui en ont le plus besoin.

## SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.

### FRANCÉS OBLIGATORIO: TEXTO RESUMEN

#### POUVOIR D'ACHAT: LA FRANCE QUI PERD ET CELLE QUI GAGNE

Sur la question du pouvoir d'achat, chacun a sa petite idée.

(...)Les consommateurs, eux, continuent de flamber comme des bougies d'anniversaire : ils ont fait une razzia sur les écrans plats, dévalisé les rayons d'iPhone à 499 euros et rendu le sourire aux commerçants dès le premier week-end des soldes de janvier. « Les ventes ont progressé de 10 à 15% par rapport à la même période de l'année dernière », se réjouit la Fédération des enseignes de l'habillement.

Pas de doute, quelque chose ne tourne pas rond dans cette affaire de pouvoir d'achat. Car –les hommes politiques ont raison de s'en inquiéter – nos concitoyens ont bel et bien la sensation que leur budget est en berne. Entre les pompes à essence en folie, les tomates à 4 euros et les salaires au point mort, 80% d'entre eux estiment que la situation des ménages se dégrade (contre 35% en 2001), selon le Crédoc. Jamais, depuis des lustres, les Français ne s'étaient sentis aussi pauvres.

#### **Un budget grevé par un empilement d'abonnements**

Pourtant, les indicateurs de l'Insee sont formels : non seulement le revenu disponible par tête ne s'est pas racrapoté, mais il n'a cessé de progresser ces dernières années et la consommation des ménages avec. Après avoir battu ses records historiques en 2006, cette dernière a encore augmenté de 2% l'année dernière. Jamais, depuis Vercingétorix, les Français n'avaient été aussi riches.

Sorcellerie ? Pas de panique ! Ce léger décalage entre perception et réalité, que les économistes savent calculer à la virgule près, est assez facile à expliquer.

Il tient d'abord à une illusion d'optique. Car enfin, à quoi pensent d'abord les Français lorsqu'ils veulent se figurer l'inflation ? Au prix de la baguette, à la dérive du Nutella ou à l'envolée du gazole, bref, au dérapage des articles qu'ils consomment tous les jours... Or ce sont précisément ceux qui ont le plus augmenté. La chute des tarifs des appareils photo ou des écrans plats ne leur fait, en revanche, ni chaud ni froid. Et peu leur importe de pouvoir désormais traverser la France en avion au prix du carnet de métro : ils ne font pas si souvent le voyage, quand même ! (...)

L'erreur de parallaxe des Français s'explique aussi par la transformation de leur structure de consommation. Téléphone mobile, Internet, câble, satellite... la plupart du temps, leur budget est désormais grevé par un bric-à-brac d'abonnements, desquels il est souvent peu commode de s'en dégager. Si bien que les ménages se sentent en quelque sorte prisonniers de leur propre budget. Si l'on ajoute à cela le loyer, le gaz, les assurances et la note d'électricité, la part des « dépenses contraintes » atteint aujourd'hui 33%. Bien sûr, en s'acquittant de leur forfait Orange, les Français consomment tout autant qu'en s'offrant une jolie paire d'escarpins rouges. Mais beaucoup d'entre eux n'en ont pas l'impression. Ils vivent ces dépenses comme une amputation sournoise de leurs revenus, à la manière d'un impôt. De sorte que, dans leur inconscient, le vrai pouvoir d'achat commence là où le paiement des abonnements s'arrête.

Ajoutons à cela que nos compatriotes – c'est une tradition, au pays des Gaulois – ont tendance à mettre en avant les nouveautés qui fâchent et à oublier celles qui sourient. La quasi-obligation de financer des petits cours pour leurs enfants, qui n'existait pas il y a cinq ans, les fait, par exemple, régulièrement se lamenter. Mais les entend-on évoquer la disparition des frais du développement photo ? Ou les économies que les téléchargements permettent de réaliser sur les achats de CD ? Jamais. À se demander si les consommateurs ont conscience de cette distribution de pouvoir d'achat supplémentaire...

Ils ont, en revanche, de bonnes raisons de se plaindre de la hausse des prix immobiliers. Selon le sociologue Louis Chauvel, il faut aujourd'hui travailler deux fois plus longtemps qu'en 1984 pour espérer s'offrir la même surface. Pourtant, les statisticiens ne prennent pas ce facteur en compte pour le calcul du pouvoir d'achat : pour eux, l'acquisition d'un logement ne relève pas de la consommation mais de l'investissement. Certes. Mais peut-on continuer d'ignorer les traites qui grèvent les budgets de tant de ménages ? Les hommes de Bercy doivent se le demander aussi, car ils sont entrain d'élaborer un indicateur « spécial propriétaires ». (...)

### **Flambée du pétrole oblige, l'inflation fera un bon en 2008**

Enseignants, laissés-pour-compte du budget, employés snobés par leur DRH, retraités au bouillon maigre... Pour eux, les ravages de « la vie chère » ne sont pas un slogan. (...)

Et les choses risquent d'empirer dans les prochains mois. D'abord parce que l'inflation, suscitée par l'envolée des cours du pétrole et des matières premières, pointe à nouveau le bout de son nez. De l'avis même de la ministre de l'Économie, Christine Lagarde, la hausse des prix devrait dépasser cette année son niveau déjà élevé de 2007 (2,6%). Pas besoin d'être grand clerc pour deviner la suite : la Banque centrale européenne, pour qui la maîtrise de l'inflation est une véritable obsession, finira sans doute par resserrer ses taux. Et les ménages, qui comptaient sur le crédit pour continuer de consommer, en seront quittes pour emprunter plus cher. (...)

En définitive, le seul remède efficace contre les problèmes de pouvoir d'achat tient en trois mots : plus de croissance.

Après-demain, peut-être ?



**SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN  
EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.**

**INGLÉS OBLIGATORIO: TRADUCCIÓN**

**The Poorest of the Poor**

The intuition of Muhammad Yunus, the man who decided that 95 percent of the beneficiaries of his bank for the poor would be women, has become a universal principle that governs the policies of development aid agencies like the United Nations or the World Bank. "They are better fighters against poverty than men," says Yunus. The discovery earned him a Nobel Peace Prize in 2006 and he is able to say that after 30 years he has managed to lift 6 million people out of poverty.

"They are the poorest of the poor and they're desperate to care properly for their children. The men are not there in times of crisis. The women are. They have more reasons to want to escape from poverty," says Muhammad Yunus.

Seven of every ten people who are hungry at this time in the world are women, according to the U.N. They do more than two thirds of all unpaid work, that's to say, the equivalent of 11 billion dollars but receive only ten percent of all income and own only one percent of the means of production. They are the hardest hit by poverty and yet the most likely to fight it, because above all they manage the household and take care of the welfare of the children .

In 1976 when Yunus launched his idea of the bank for the poor, with only 27 dollars, he observed that the first thing the Bangladeshi women did when they had an income was to take back their children from the homes of the rich, where they had left them in order to work in exchange for food. The second was to send them to school.

"Equality between men and women is a key factor in the sustainable and effective fight against poverty," says the mission statement of the U.N Millenium goals. "They are always the most vulnerable amongst the vulnerable. But, moreover, they are the way to lever change because their struggle is the struggle for the rights of all. They are the driving force for development because the feeding and education of their children depends on them. We do not understand the development of a country without equal oportunites," says a member of the United Nation's Development Fund for Women.

"In almost all cultures, women, especially amongst the poor, are second class citizens. That is the power of the microcredit: it puts power, in the form of money, directly into the hands of women," says Sally Hawkins, leader of a microfinance movement from which a 100 million poor families around the world have benefited.

"When a woman is responsible for administering the loan, the benefits go directly towards the welfare of the entire family: children go to school, they eat better, the roof is mended... When it comes to a man, there are too many chances that it will end up being spent on alcohol," Hawkins added. Meena Patel, President of the Hope Foundation in Bangladesh argues the same point. "If a woman earns a dollar, she spends 70 percent of it on her family, whereas with a man, it is only 30 percent."

Meena tells the following story about Razia, one of her clients, "One day, Razia's husband couldn't cope with the pressure of not being able to feed his wife and their four children so he committed suicide. Razia realised that she had two options: accept the charity of neighbours and rely forever on others or to ask for a loan. She chose the latter. She had rarely left home before. Now she has her own business for which she travels constantly and her children receive an education."

However, the scheme is facing the biggest challenge in its history, rising food prices. "If in five years we have lifted 50 million people out of poverty through microcredits, now 25 million are going to be poor again because the price of raw materials has tripled and their income hasn't," lamented Meena. Yunus is not optimistic either: "It's very serious. It means a huge pressure on borrowers, because their incomes rise little by little, but the price of food is soaring. And the worst thing is that this is not something temporary."

Microcredit is, among the different types of aid, probably the most gratefully received. The results are seen almost immediately and with very little, a lot is achieved. "The rate of women defaulting on a debt is practically non-existent because their children's lives are at stake. I saw one group of women keeping a whole village going by setting up their own business selling shampoos," comments Meena.

More than anything, all this means the empowerment of women who beforehand had little or nothing.

**SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN  
EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.**

**INGLÉS OBLIGATORIO: TEXTO RESUMEN**

**The Phenomenon of Social Networking Sites**

More than a prediction, it's a fact. Social networking sites on the internet have exploded in number and their immense popularity means that each time there are ever more of them, despite the voices warning about privacy problems for their users.

Nobody obliges anybody to sign up to these sites, that enable the user to make contact with others depending on the data that they themselves provide. Data which is worth its weight in gold.

A report from the company *Infotechmedia* about the impact of social networking sites, foresees that this year these sites will become even more specialised, with examples such as *Agematters*, insurance specialists for the elderly, and they will start to develop applications to take full economic advantage of them. According to this report, businesses should rush to understand and use the tools of the so-called Web 2.0, that already has the capacity to create very loyal users.

In the meantime, these tools are ever evolving. The report predicts that the leading sites, like *MySpace* with around 300 million accounts and rising, *Facebook* with more than 52 million profiles and rising or *Bebo* with more than 40 million users and growing, will this year make significant improvements in their search and organisational functions, while they find a way of making profitable through publicity the precious information of their users.

What few users realise is that these companies have the power to manipulate and sell their personal information to the highest bidder. The concern of some organisations and governments is that in these digital communities accessible online, their members publish photographs, information about their private and social lives, without knowing the consequences.

Paul Morris, director of *Connections*, and expert in social networking, predicts in the immediate future ever more topic based social networks and more interaction between the existing social networks. "Finally, I estimate there will be two or three giant social networks worldwide", he declares. One will be from *Google*, another connected to *Microsoft* (probably with *Facebook*) and a third which is still to be determined.

The goldmine that these social networks are expected to be goes way beyond pure marketing, and represents very valuable material for academic research. Sociologists from the University of Surrey are taking advantage of *Facebook* information for different types of analysis.

The friendships that each profile generates, and whom relates to whom, is reflected in a way that has never been seen before, according to Lucy Weatherall, professor of sociology at the University of Surrey. "Compared with data from usual research, it is a

huge leap forward in terms of the precision with which relationships are recorded”, she commented. The collection of this type of data is ever easier.

Moreover, it is a tool which is changing the panorama of online publicity: it's a source of information which is far too attractive to not be taken advantage of. It's worth remembering that in October of last year, *Microsoft* announced the acquisition of 1.6% of *Facebook* for 240 million dollars, a price which would put this social network, which still hardly makes any money, at a market value of 15 billion dollars, almost as much as the giant *General Motors*.

Nonetheless, warning voices are growing in number with regard to the danger of these tools for users' privacy. The popular site *Facebook* was confronted with protests by tens of thousands of its users at the launch of a publicity tool, barely a month ago. Christened *Highlight*, the application sends messages to a user's friends which informs them of their friend's online purchases. The protest by the users resulted in the company withdrawing the application and this included an apology by the founder, Mark Zuckerberg. The E.U for its part has already announced that it will be closely monitoring publicity activity on the net in order to protect privacy.

Despite all this, this has opened the door to a number of criticisms against the possible use of information gathered by the networks which go beyond that of advertising. Paul Morris believes that finding the balance between privacy and advertising is in “Respecting people, without forgetting that the promoters of social networking sites should also be able to obtain economic benefits; common sense should tell us at all times what is reasonable and what is not”.

Privacy also depends on oneself. Corinth Mapplethorpe an activist and writer recommends that “We should treat personal electronic data with the same care and respect as weapons-grade plutonium”. In any case, the advice for the internet-surfer is fairly obvious: take care of personal data, as much as, if not more, than in real life.

**SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN  
EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.**

**INGLÉS VOLUNTARIO: TRADUCCIÓN**

**Babies and What They Make of the World**

Since 1890, when the psychologist Clifford Jones defined the world of babies as a “total buzzing confusion”, he maintained that they possessed a very simple mind which just imitated the little that they took in from their surroundings. In the sixties, they started to see that the minds of babies are much more rich and complex than we once thought. Observational studies revealed that, before they can walk and express themselves verbally, their mind is able to feel complex emotions, such as jealousy, empathy or frustration.

Colin Brasier, professor of Cognitive Psychology at Bristol University, is working along these lines of research. “My research is focused on various aspects of cognitive development in the first two years of life.” In the first six months of life babies are able to make out the emotions of those around them through their facial gestures, most especially those of the mother. During this period, he explains, the facial expressions are decisive for them. In one of the studies carried out by Brasier, he displayed before the attentive gaze of six month old babies a sad face which had been hidden behind a curtain; after, he closed the curtain and then he reopened it to show a happy face. And so alternately, several times. At first the babies just watched attentively, but then they started to mimic the expressions, happy or sad, of the face shown. This means that visual interaction is a key element in their cognitive development.

Babies additionally have the capacity to identify the intentions of those around them and distinguish between friends and enemies. According to a new investigation in the United States, babies can judge the goodness and badness of others before reaching their first birthday. And they can even do this when the events they observe are not directly affecting them.

The researchers in this study showed a group of babies aged from 6 to 10 months a wooden puppet which they called “The Mountaineer”. The puppet tried many times in vain to scale a steep slope. After, another puppet appeared, “The Good Samaritan”, which was triangular shaped and helped “The Mountaineer” reach the top. But, there also appeared a bad puppet, in the form of a square that pushed “The Mountaineer” downwards. At the end, the researchers coaxed the babies to choose one of the two puppets, the triangular or square one, to analyse their response. All the six month old babies chose “The Good Samaritan” and so did 14 out of the 16 of ten month olds. This ‘social intelligence’ is the basis of beliefs and ethical actions later in life.

It was known babies are very sensitive to people’s behaviour, but never to the extent of this response. Parents are often heard to say with pride that their babies respond differently to different types of people. But this, according to the psychologists, has always been something of an anecdote and until now left unproven. According to specialists, the fact that babies were able to carry out this social evaluation at such

an early stage of life suggests that the capacity to distinguish between good and evil is something innate.

However, “for all the innate potential that a baby possesses, this will never come to the surface in their emotional development if there isn’t the necessary stimulus,” Brasier points out.

The need for visual interaction is revealed in an obvious way in institutionalised children. According to psychologists, it is assumed that in orphanages or refuges that the children are well cared for in terms of food, hygiene and other basic needs. “But they lack the stimulation that we associate with kisses, looks or gestures,” Brasier warns.

The importance of visual interaction, according to this expert, has also been studied in babies with mothers who suffered from long-term postnatal depression, and did not visually interact with the child in the same way as another mother not suffering from depression. Humans are essentially social animals, according to Brasier, and we possess potential that will only develop if we are given the right environment.

The composer Mozart would be an archetypal case. He was a genius gifted with a special talent for music, but he had also been born into a musical environment extremely conducive to developing his full innate potential. “Perhaps his talent wouldn’t have shone with the same splendor if his surrounding environment had not been so favourable. Although in the case of Mozart his talent or musical genius was so clear that, having been born in another environment, maybe he wouldn’t have composed the *Requiem* but it is certain that somehow his innate abilities would have surfaced,” Brasier concludes.

**SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN  
EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.**

**INGLÉS VOLUNTARIO: TEXTO RESUMEN**

**We Are All Superheroes**

Thanks to science we could all soon be climbing up walls like Spiderman, and we could have abilities that only used to be found in science fiction comics. It's a fantasy, but the moment is not far-off when a suit which allows us to climb up walls becomes a reality. A group of Russian scientists have discovered how to use the natural ability of spiders so that a person can climb up the side of a skyscraper or hang upside down from a ceiling. Science seems to have arrived at a point that once seemed only intended for comic book stories or science fiction novels, and humans may have, sooner rather than later, traits that only superheroes once had.

A group of French scientists claim that they are at the point of making the first X-ray glasses that would give super vision to whoever used them. Researchers at Lyon University believe a discovery in the study of radiowaves will allow them to create glasses that see through clothes. The device would emit terahertz radiation – ultra high frequency beams of light – that would bounce off the object being looked at and would return to create a detailed image on the lenses. The waves that would be emitted through glasses modified to create three dimensional images, would pass through light materials such as fabric, paper or plastic but would not penetrate denser material such as skin or metal. According to the scientists, the gadget could make sharper images than conventional X-ray machines, and allow us to distinguish between explosive materials and plasticine or between cocaine and sugar. For this reason, it would be a useful device for the police, anti-terrorism units and airport security.

Since H.G Wells wrote “The Invisible Man” many have dreamed of being able to disappear. But there is no chemical substance that can make people transparent and invisibility has always been considered something impossible. However, a team of scientists from Texas University have invented a suit made from a material that works in the same way as a photographic screen. A camera in the suit takes images of what is behind the person and projects them onto the front of the suit, in a way that anyone who sees the suit also sees what is behind it. If the suit has enough cameras and enough flexible monitors are attached to the cloth, the person that uses it would merge totally with their surroundings. The invisible car in the James Bond film, “Die Another Day” used an advanced version of this technology, explains Tom Brooking, author of the book “Superscience”. The technology might also be used by aircraft pilots who would be able to see the runway through the cockpit floor.

Magneto, the anti-hero in the X-Men is no longer unique. Science has managed to levitate frogs and could soon be doing the same with people. Almost all materials are diamagnetic. Water, for instance, is slightly magnetic and magnetic fields intensify the repulsion. As frogs are made up of mostly water, science has discovered a magnetic field which is sufficiently strong enough to levitate the animal without doing it any harm. The human body is made up of 70 percent of water and you can apply

the same principle as to the frogs, although the problem is generating a magnetic field strong enough to be able to levitate us. Some scientists claim that a nuclear power plant would be needed to produce the required magnetic field.

One of the first driving forces behind the lie-detector, or polygraph, was the psychologist William Marston, who also created Wonder Woman. Probably this explains why the heroine had a lie-detecting lasso. The machine works on the premise that people tend to undergo physiological changes when they lie, such as sweating hands and an increased heart rate. When electrodes are attached to a person's body during an interrogation, the polygraph measures the physiological changes and the signals coming from the sensors are registered on a roll of paper. If the sensors were placed in a lasso and if you carried a machine in a rucksack in order to print out the results, anyone would be ready to go out and defend humanity.

On more serious terms, "The Bionic Woman" from the series in the seventies is not so far from reality either these days. A woman from Arkansas in the U.S was given a bionic arm which can be moved by brain power. She's the first person in the world to have an artificial arm implant which allows her to move her fingers and bend her elbow. The device is controlled by the brain through the connections between the nerve endings in her chest and that of the apparatus. The next step will be that the tips of the fingers will not only receive instructions, but will also be able to transmit sensations to the brain, like cold or heat.

As the saying goes, life is stranger than fiction.



**SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN  
EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.**

**FRANÇÉS VOLUNTARIO: TRADUCCIÓN**

**LA HANTISE DES LABORATOIRES: “TO BE” OU NE PAS ÊTRE ?**

La science est universelle. Lui faut-il pour autant une langue véhiculaire qui ait le même statut ? Ceux qui traitent de cette question sont, en France, rarement dépourvus de passion. Pour les uns, attachés aux valeurs traditionnelles de la culture, l'utilisation systématique de l'anglais est une trahison des intérêts nationaux et prend, de surcroît, les allures d'une provocation délibérée lorsqu'elle concerne des manifestations orales ou écrites, directement financées par les pouvoirs publics. Pour les autres, le réalisme impose, au-delà de toute idéologie, la connaissance et l'emploi préférentiel de la seule langue qui, aujourd'hui, puisse être commune à tous les scientifiques. (...)

Ces excès symétriques n'ont rien de surprenant. Ils témoignent simplement de l'acuité du problème de la communication scientifique, de l'intensité de ses enjeux de savoir et aussi de pouvoir. Personne ne saurait nier de l'intérêt de disposer d'une langue permettant des échanges directs entre scientifiques de toutes nationalités. L'anglais joue désormais ce rôle – si toutefois on peut continuer à dénommer ainsi ce jargon international que les Britanniques feignent parfois d'avoir du mal à comprendre. Les francophones de naissance peuvent éprouver quelque nostalgie en pensant au rôle historique de leur propre langue, mais ils ne peuvent nier l'universalité désormais acquise par sa concurrente directe. Le fair-play en la matière est plus une nécessité qu'une élégance, et il serait sans doute judicieux de se dépêcher d'apprendre sérieusement l'anglais à tous nos enfants à l'âge où ils peuvent sans difficulté en assimiler l'essence.

Cependant, l'intérêt de disposer d'une langue commune déborde le simple cadre de l'amélioration de la communication entre scientifiques. Ce serait en effet une erreur d'oublier que les fonctions des publications et des colloques ne se réduisent en aucune manière à des échanges d'informations. La préoccupation d'évaluation est toujours présente en arrière-plan, et elle a même quelque tendance, aujourd'hui, à prendre le pas sur toutes les autres. Publier, c'est faire connaître, mais c'est aussi, et peut-être surtout, se faire reconnaître par ses pairs ; c'est entrer par la grande porte dans la très dure compétition mondiale qui gouverne l'évolution de la science.

L'existence d'une langue privilégiée de communication scientifique favorise indubitablement ce processus sélectif : toutes les équipes concurrentes peuvent se mesurer les unes aux autres dans le même champ clos, avec, en principe, les mêmes armes et donc les mêmes chances. Que le meilleur gagne ! On ne peut a priori que se réjouir de la saine confrontation ainsi engagée, qui nous permet de porter des jugements de valeur aussi objectifs que possible sur nos propres équipes et d'orienter nos choix avec l'incomparable label de garantie que leur confère ce jugement international.

Mais c'est là, pourtant, que le bât blesse. Quelle que puisse être la compétence en anglais d'un Français ou d'un Espagnol, il ne peut avoir la même aisance qu'un anglophone pour le lire, l'écrire, ou simplement le comprendre en

finesse. Il est donc placé d'emblée en situation d'infériorité relative. Si cette situation devient la règle, on ne peut en négliger les effets globalement négatifs sur la production scientifique et ses orientations. La main passe inévitablement à ceux qui maîtrisent le mieux le jeu. (...) Face à une situation aussi compromise, est-il de notre intérêt de tenter de réagir, et en est-il encore temps ? On ne saurait répondre à cette question sur des bases purement idéologiques. Mais, si l'on fait l'effort pour échapper à la subjectivité, on doit pouvoir prendre en compte deux faits majeurs pouvant aider à poser des jalons vers l'avenir. L'un d'entre eux est la réalité de la construction européenne, l'autre le caractère explosif de l'acquisition des connaissances scientifiques.

L'Europe sera-t-elle fondamentalement anglophone ? Ce serait un paradoxe, avouons-le, alors même que le Royaume-Uni continuerait de boudier son entrée active dans la Communauté – voire renoncerait d'une certaine façon à en faire vraiment partie – , que sa langue devienne le vecteur exclusif des échanges entre les Onze ! Une façon subtile d'assurer quand même une présence et un contrôle... Plus sérieusement, continuera-t-on longtemps d'occulter que l'Europe possède en son sein quatre langues véhiculaires parmi les plus parlées du monde – l'anglais, certes, mais aussi le français, l'espagnol et le portugais – et que la cinquième – l'arabe – est à sa portée immédiate ? N'y aurait-il pas une carte extraordinaire à jouer – à échéance d'une ou deux décennies – en décidant de faire l'apprentissage par les jeunes européens de plusieurs langues l'une des spécificités essentielles du continent ?(...)

Aucun chercheur, aucun universitaire ne peut plus, aujourd'hui, suivre de façon régulière la littérature scientifique susceptible de l'intéresser au-delà du champ strict de sa propre recherche. La multiplication impressionnante du nombre des journaux scientifiques s'accompagne d'une réduction parallèle de la portée réelle de chacun d'eux. On écrit beaucoup, on lit de moins en moins. Au risque de choquer (ou de me tromper), je me demande même parfois qui a véritablement le temps de jeter un regard approfondi sur les plus prestigieuses des revues. Pour demain, il est clair en tout cas qu'il faudra inventer d'autres formes de communication.

**SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN  
EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.**

**FRANÇÉS VOLUNTARIO: TEXTO RESUMEN**

**LA HANTISE DES LABORATOIRES: “TO BE” OU NE PAS ÊTRE ?**

La science est universelle. Lui faut-il pour autant une langue véhiculaire qui ait le même statut ? Ceux qui traitent de cette question sont, en France, rarement dépourvus de passion. Pour les uns, attachés aux valeurs traditionnelles de la culture, l'utilisation systématique de l'anglais est une trahison des intérêts nationaux et prend, de surcroît, les allures d'une provocation délibérée lorsqu'elle concerne des manifestations orales ou écrites, directement financées par les pouvoirs publics. Pour les autres, le réalisme impose, au-delà de toute idéologie, la connaissance et l'emploi préférentiel de la seule langue qui, aujourd'hui, puisse être commune à tous les scientifiques. (...)

Ces excès symétriques n'ont rien de surprenant. Ils témoignent simplement de l'acuité du problème de la communication scientifique, de l'intensité de ses enjeux de savoir et aussi de pouvoir. Personne ne saurait nier de l'intérêt de disposer d'une langue permettant des échanges directs entre scientifiques de toutes nationalités. L'anglais joue désormais ce rôle – si toutefois on peut continuer à dénommer ainsi ce jargon international que les Britanniques feignent parfois d'avoir du mal à comprendre. Les francophones de naissance peuvent éprouver quelque nostalgie en pensant au rôle historique de leur propre langue, mais ils ne peuvent nier l'universalité désormais acquise par sa concurrente directe. Le fair-play en la matière est plus une nécessité qu'une élégance, et il serait sans doute judicieux de se dépêcher d'apprendre sérieusement l'anglais à tous nos enfants à l'âge où ils peuvent sans difficulté en assimiler l'essence.

Cependant, l'intérêt de disposer d'une langue commune déborde le simple cadre de l'amélioration de la communication entre scientifiques. Ce serait en effet une erreur d'oublier que les fonctions des publications et des colloques ne se réduisent en aucune manière à des échanges d'informations. La préoccupation d'évaluation est toujours présente en arrière-plan, et elle a même quelque tendance, aujourd'hui, à prendre le pas sur toutes les autres. Publier, c'est faire connaître, mais c'est aussi, et peut-être surtout, se faire reconnaître par ses pairs ; c'est entrer par la grande porte dans la très dure compétition mondiale qui gouverne l'évolution de la science.

L'existence d'une langue privilégiée de communication scientifique favorise indubitablement ce processus sélectif : toutes les équipes concurrentes peuvent se mesurer les unes aux autres dans le même champ clos, avec, en principe, les mêmes armes et donc les mêmes chances. Que le meilleur gagne ! On ne peut a priori que se réjouir de la saine confrontation ainsi engagée, qui nous permet de porter des jugements de valeur aussi objectifs que possible sur nos propres équipes et d'orienter nos choix avec l'incomparable label de garantie que leur confère ce jugement international.

Mais c'est là, pourtant, que le bât blesse. Quelle que puisse être la compétence en anglais d'un Français ou d'un Espagnol, il ne peut avoir la même aisance qu'un anglophone pour le lire, l'écrire, ou simplement le comprendre en

finesse. Il est donc placé d'emblée en situation d'infériorité relative. Si cette situation devient la règle, on ne peut en négliger les effets globalement négatifs sur la production scientifique et ses orientations. La main passe inévitablement à ceux qui maîtrisent le mieux le jeu. (...) Face à une situation aussi compromise, est-il de notre intérêt de tenter de réagir, et en est-il encore temps ? On ne saurait répondre à cette question sur des bases purement idéologiques. Mais, si l'on fait l'effort pour échapper à la subjectivité, on doit pouvoir prendre en compte deux faits majeurs pouvant aider à poser des jalons vers l'avenir. L'un d'entre eux est la réalité de la construction européenne, l'autre le caractère explosif de l'acquisition des connaissances scientifiques.

L'Europe sera-t-elle fondamentalement anglophone ? Ce serait un paradoxe, avouons-le, alors même que le Royaume-Uni continuerait de bouder son entrée active dans la Communauté – voire renoncerait d'une certaine façon à en faire vraiment partie – , que sa langue devienne le vecteur exclusif des échanges entre les Onze ! Une façon subtile d'assurer quand même une présence et un contrôle... Plus sérieusement, continuera-t-on longtemps d'occulter que l'Europe possède en son sein quatre langues véhiculaires parmi les plus parlées du monde – l'anglais, certes, mais aussi le français, l'espagnol et le portugais – et que la cinquième – l'arabe – est à sa portée immédiate ? N'y aurait-il pas une carte extraordinaire à jouer – à échéance d'une ou deux décennies – en décidant de faire l'apprentissage par les jeunes européens de plusieurs langues l'une des spécificités essentielles du continent ?(...)

Aucun chercheur, aucun universitaire ne peut plus, aujourd'hui, suivre de façon régulière la littérature scientifique susceptible de l'intéresser au-delà du champ strict de sa propre recherche. La multiplication impressionnante du nombre des journaux scientifiques s'accompagne d'une réduction parallèle de la portée réelle de chacun d'eux. On écrit beaucoup, on lit de moins en moins. Au risque de choquer (ou de me tromper), je me demande même parfois qui a véritablement le temps de jeter un regard approfondi sur les plus prestigieuses des revues. Pour demain, il est clair en tout cas qu'il faudra inventer d'autres formes de communication.

**SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN  
EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.**

**ALEMÁN VOLUNTARIO: TRADUCCIÓN**

**Wurzelbehandlung für den Zahn der Zeit**

Die Zukunft Deutschlands hängt maßgeblich von den Erfolgen von Altersforschern ab. Im Jahr 2030 wird fast jeder dritte Deutsche über 65 Jahre alt sein. Menschen über achtzig Jahre sind schon heute die am schnellsten wachsende Bevölkerungsgruppe. Dass die Zahl der jungen Menschen deutlich abnimmt, während die Lebenserwartung dank der medizinischer Fortschritte steigt, führt zu grundlegenden Verschiebungen: Nicht nur die Wirtschaft, sondern die ganze Gesellschaft ist zunehmend auf die Leistungskraft älterer Menschen angewiesen.

Schon heute sind viele Menschen über 65 Jahre ungeheuer vital. Diese "neuen alten" betreiben anspruchsvollen Sport, besuchen Hochschulkurse, reisen um die Welt. In Zukunft kommt es darauf an, diese Vitalität zu nutzen, also Ältere weiterzubilden und im Beruf zu halten sowie sie noch stärker für Ehrenamt und Kinderbetreuung zu gewinnen. Auch um die wenigen Jungen nicht vollends zu überlasten, ist es nötig, dass möglichst viele Ältere möglichst lange arbeiten und dass die Pflegebedürftigkeit der Hochbetagten deutlich abnimmt.

Doch wie ist das zu machen? Das ist die Frage, zu deren Beantwortung Altersforscher nötig sind. Denn nicht nur gesellschaftliche Vorurteile gegenüber Älteren und starre Rentengrenzen, sondern vor allem die körperlichen und geistigen Alterungsprozesse setzen einem teilhabenden Leben Widerstände entgegen: Veränderungen im Gehirn lassen das Lern- und Erinnerungsvermögen und oftmals auch die gedankliche Agilität schrumpfen; Altersdepressionen lähmen den Antrieb, Gelenk- und Knochenkrankheiten schränken die Mobilität ein; Schlaganfälle, Krebs, Diabetes, Herz-Kreislauferkrankungen oder etwa die Parkinson-Krankheit rauben Lebenskräfte. Schließlich droht mit Demenzkrankheiten, die heute jeden vierten Menschen über achtzig Jahren treffen, die völlige Hilflosigkeit.

Die "neuen Alten" zeigen, dass es enorme Unterschiede gibt und dass Alterung ein flexibler Prozess ist. Altersforscher wollen ermitteln, wie sich durch einen veränderten Lebensstil, bessere Ernährung, Sport, lebenslanges Lernen, gesundheitliche Prävention, angepasste Arbeitsplätze und neue medizinische Therapien die Phasen gesunden Alterns möglichst weit ausdehnen lassen.

Ist die deutsche Altersforschung gut genug aufgestellt, das zu leisten? Nur bedingt. Jedenfalls beansprucht einmal mehr eine amerikanische Eliteuniversität die Führungsrolle. "Unser Zentrum soll die Natur und die Kultur des Alterns grundlegend verändern", verkündet die Direktorin einer neuen Forschungsinitiative an der Universität Stanford. Das "Center on Longevity" hat ein kalifornischer Milliardär möglichst gemacht. Fast alle wissenschaftlichen Disziplinen werden in Stanford nun in den Dienst der Altersforschung gestellt, neunzig Professorenkollegen und mehrere Großkonzerne hat die Direktorin für die Mitarbeit gewonnen. Die besten Ideen, Konzepte und Patente für eine "Revolution unseres Bilds vom Alter" würden

aus Stanford kommen, kündigt die Psychologin an. Neue kreative Koalitionen entstünden: So würden etwa Stammzellforscher, Autoingenieure, und Choreographen gemeinsam daran arbeiten, älteren Menschen zu voller Mobilität über ihren hundersten Geburtstag hinaus zu verhelfen.

Deutsche Alternsforscher wenden ein, es sei "typisch amerikanisch", alles so bedeutend darzustellen wie nur möglich. Sie zeigen sich aber auch sehnsüchtig: So viel Schwung und Unterstützung aus allen Disziplinen sei auch hier überfällig. Die deutsche Alternsforschung sei schlecht ausgestattet, hochgradig zersplittert und bekomme zu wenig Rückenwind aus der Forschungspolitik und der Gesellschaft. Ausgerechnet im Land mit der weltweit zweitschnellsten Bevölkerungsalterung nach Japan wartet die Alternsforschung auf Aufwertung.

So hat das Thema bei der Exzellenzinitiative von Bund und Ländern mit Ausnahme der Universität Köln kaum eine Rolle gespielt. Bayern hat den Plan für ein Alzheimer-Forschungszentrum zugunsten der BSE-Forschung fallengelassen, obwohl Prionenkrankheiten eine Rarität bleiben, während Demenz zur Volkskrankheit wird. Schon mehrfach sind in der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) Vorstöße für größere Alternsforschungsprogramme an Desinteresse gescheitert. Das Deutsche Zentrum für Alternsforschung in Heidelberg fiel Missmanagement zum Opfer. Nun zeichnet sich aber eine Trendwende ab.

Vor kurzen hat der Senat der Max-Planck-Gesellschaft ein "Institut für Biologie des Alterns" mit Standort Köln beschlossen, das an Fadenwurm, Fluchtfliege und Maus grundsätzlich aufklären soll, warum Organismen überhaupt altern und welche biochemischen Vorgänge die Alterung charakterisieren. "Nur so können wir Alternskrankheiten wirklich verstehen", sagt Max-Planck-Präsident Peter Gruss. Das neue Institut mit drei prominenten Forschern als Direktoren sei "weltweit einmalig". An der Universität Heidelberg nimmt im Juli ein gut finanziertes, biomedizinisches "Netzwerk Alternsforschung" die Arbeit auf, in der TU Dresden geht ein "Zentrum für regenerativen Therapien" der DFG in Vollbetrieb, und das Forschungszentrum "Caesar" in Bonn soll sich künftig ganz dem Kampf gegen neurodegenerative Krankheiten widmen.

Gelingt es nicht, Wirtschaft, Medizin und individuelle Lebensstile auf ein gesundes, produktives Altern auszurichten, werden die menschlichen und finanziellen Kosten enorm sein. Das zeigt allein das Beispiel Demenz. Schon heute aber fällt es der Gesellschaft schwer, einer Million Demenkrankten eine menschenwürdige Pflege zukommen zu lassen -und das, obwohl Deutschland demographisch gesehen derzeit noch in goldenen Zeiten lebt.

## **SEGUNDO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN EL CUERPO SUPERIOR DE ADMINISTRADORES CIVILES DEL ESTADO.**

### **ALEMÁN VOLUNTARIO: TEXTO RESUMEN**

#### **DEUTSCHES BIER, DEUTSCHES WASSER UND DEUTSCHE WURST**

Nein, die Deutschen haben es nicht erfunden. Bier war schon in Mesopotamien volkstümlich, am Nil tranken es die Sklaven beim Bau der ägyptischen Pyramiden, in Griechenland war es ein Arme-Leute-Getränk, und inzwischen gibt es kaum noch ein Land, in dem kein Bier gebraut wird. Jedoch hat kein Land (wie Deutschland seit 10 Jahren) einen "Tag des Bieres", genau gesagt: "des deutschen Bieres", den 23. April.

Der Tag erinnert an das so genannte deutsche Reinheitsgebot von 1516, die älteste lebensmittelrechtliche Vorschrift der Welt und der Stolz der deutschen Brauerzunft. In ihr wird festgelegt, dass Bier nur aus Wasser, Hopfen, Hefe und Malz bestehen darf: "Hopfen und Malz, Gott erhalt's."

Warum die Deutschen international stets als die notorische Biertrinker-Nation gelten, bleibt ein Geheimnis. Wahrscheinlich spielt dabei der besondere Ruf des Münchner Hofbräuhauses mit all den bierseligen Seppelhosen eine besondere Rolle. Auch die weltweit verbreiteten Hofbräuhaus-Imitationen von Bangkok bis Las Vegas tragen das ihre dazu bei. Und natürlich und nicht zuletzt der untadelige Ruf des deutschen Biers, das ja fast ebenso weit verbreitet ist. Denn eine Landschaft von rund 1270 Brauereien und über 5000 Biermarken markiert da schon eine Art Weltrekord.

Der deutsche Biertrinker ist allerdings in den letzten Jahren deutlich zurückhaltender geworden, im statistischen Durchschnitt sank sein Pro-Kopf-Konsum von rund 133 Litern im Jahr 1994 auf nur noch knapp 114 Liter – die Iren sind mit 125 Litern jetzt die europäischen Champions. Der Nachteil dieser Statistik besteht natürlich darin, dass wir nicht den Durchschnitts-Bayern ins Rennen schicken können, sondern nur den Durchschnittsdeutschen. Nach der Statistik sind die Deutschen eher die Nation der Kaffeetrinker, die haben mit 156 Litern pro Person die Biertrinker längst überholt.

Doch hat das deutsche Bier eine Qualität, die kein anderes Getränk für sich reklamieren kann. "Sein größter Wert als Getränk", so belehrt ein "Appetitlexikon" von 1892: "Das Bier ist vorzugsweise ein Stoff, der den Menschen zum Menschen gesellt, er ist die wahre Mutter der Gemütlichkeit". Wenn das so ist, so sind wir womöglich doch eine Bier-Nation...

Doch was den internationalen Trend betrifft, so verhält sich Deutschland erfreulich solidarisch. Auch hier geht der Konsum von Alkoholika nach unten, der von Wasser hoch, und zwar rasant: In den letzten rund 30 Jahren haben die Deutschen den Verbrauch von Mineralwassern verzehnfacht. Heute trinken sie in der Weltspitzengruppe der Wassertrinker mit, rund 130 Liter schluckt jeder im Jahr.

Das ist überraschend und fast ein bisschen skandalös für eine Nation, von der man zumeist annimmt, sie ernähre sich vornehmlich von Bier. Doch all die Bewegungen der neuen Zeit – die Fitnesswelle, die Diätwelle, die Gesundheitswelle – haben auch hier ihren Tribut gefordert. Anders als etwa in den USA, wo in jedem Restaurant ein kostenloses Glas Eiswasser bereitsteht, ist der deutsche Gast daran gewöhnt, dass er nicht nur den Wein, sondern auch das Wasser bestellt. So hat sich eine eigene Kultur entwickelt, spezielle Wasserkarten, mit bis zu 30 Sorten und Sommeliers, die darüber Beratungsgespräche führen, als ginge es um die Entscheidung zwischen einem Montrachet und einem Corton-Charlemagne. Wasser ist chic und trendy.

Aber wenn international ist auch die Rede von deutscher Kost, fällt vielen wohl immer noch als erstes Schweinebraten oder Eisbein ein; vielleicht kommt noch das Sauerkraut dazu. Mal abgesehen davon, dass an diesen Klischees nicht mehr allzu viel dran ist und diese Gerichte zwar existieren, aber bestimmt nicht täglich auf dem Tisch stehen: Wenn es eine wirkliche nationale Spezialität Deutschlands gibt, dann dürfte das die Wurst sein. Es gibt von ihr weltrekordverdächtige 1500 Sorten, gekochte und gebratene und jene, die kalt als Brotauflage gegessen werden. Fast die Hälfte des Fleischkonsums wird in Deutschland in Form von Wurst verzehrt.

Die berühmteste ist die Currywurst. Die Hauptstadt reklamiert für sich, sie erfunden zu haben, aber auch das Ruhrgebiet und Hamburg erheben Ansprüche. Zu bekommen ist sie heute eigentlich an jedem Imbissstand im Land. Wenn Politiker populär sein wollen, dann essen sie an einer Currywurstbude; rund siebzig Millionen der geschnetzelten Brat- oder Brühwurst mit Ketchup und Currypulver gehen allein jährlich in Berlin. Eine kulinarische Finesse ist das nicht, aber ein Kultimbiss: Der Liedersänger Herbert Grönemeyer hat sie besungen, ein literarischer Roman schildert "Die Entdeckung der Currywurst". Das können die Thüringer Rostbratwürste, die Nürnberger, die Frankfurter nicht überbieten, und nicht einmal die Münchner Weißwürste mit ihrer für jeden Nicht-Bayer so schwierigen Etikette: Man isst sie zum zweiten Frühstück, zusammen mit einer Semmel (niemals mit Kartoffelsalat oder gar mit Sauerkraut), der Senf muss süß sein, das Getränk ist eine halbe Bier oder zumindest ein Weißbier. Und traditionell müssen sie vor dem Zwölfuhrläuten verzehrt sein, doch das ist ein Gebot aus den Jugendjahren der Weißwurst, als man sie noch nicht haltbar machen konnte.

Und von den Würsten, die kalt verzehrt werden, gibt es eine unübersehbare Vielfalt von Arten. Viele von ihnen werden auch heute noch in kleinen Metzgerbetrieben in Handarbeit hergestellt. Und so manche Wurst bietet auch heute noch ein Geheimnis. Wie eine ältere Spruchweisheit aus der Pfalz reimt: "Das Innere der Leberwurst ist noch gänzlich unerforscht."



## **ANEXO III.**

### **CUARTO EJERCICIO**

---

## CUARTO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN EL CSACE ESPECIALIDAD TÉCNICAS

### 1. PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO

1. El Reglamento comunitario (CE) Nº 648/2005 establece nuevas medidas de seguridad para la introducción de mercancías dentro del territorio aduanero comunitario.

*En particular, establece la obligación de que las mercancías introducidas en el territorio aduanero de la Comunidad estén incluidas en una declaración sumaria. Dicha declaración sumaria deberá presentarse en la primera aduana en la que esté prevista la llegada del medio de transporte (**aduanas de primera entrada**) 24 horas antes de la salida del buque de su puerto de origen en el caso marítimo y 4 horas antes de la llegada del medio de transporte en el caso aéreo. La declaración sumaria deberá presentarse por medios electrónicos salvo en circunstancias excepcionales.*

*La declaración sumaria se deberá someter a un sistema de análisis de riesgo automatizado por parte de las aduanas nacionales:*

- En el caso de que, por su peligro, se prohíba introducir las mercancías, el resultado de dicho análisis de riesgo se comunicará al **presentador** de la declaración y al **transportista** referido en la declaración.
- Además, cuando la descarga de las mercancías esté prevista en una aduana de otro estado miembro de la Comunidad, y se hayan detectado riesgos (hayan supuesto o no la prohibición de importar la mercancía), la **aduanas de primera entrada** deberá remitir a la oficina de **aduanas de descarga** de la mercancía, tanto el resultado del análisis de riesgo como la propia información contenida en la declaración sumaria relativa a dichas mercancías.

*El entre los datos a incorporar en la declaración sumaria de entrada están los siguientes:*

- Nº de referencia único del envío
- Expedidor
- Persona que presenta la declaración sumaria
- Destinatario
- Transportista
- Código del primer lugar de llegada
- Códigos de los país(es) de paso
- Lugar de carga
- Código del lugar de descarga

- Descripción de las mercancías
- Código de las mercancías
- Masa bruta (kg)
- Código de mercancías peligrosas de la ONU
- Fecha de la declaración
- Firma/Autenticación

*Además, tanto en la **aduanas de primera entrada** como en el resto de **aduanas de descarga** del territorio aduanero comunitario en que haga escala el medio de transporte, deberá comunicarse por medios electrónicos la llegada del medio de transporte.*

*Asimismo, antes de la descarga de las mercancías deberá realizarse la presentación de las mismas, que consistirá en una declaración en la que **el transportista** indicará las declaraciones sumarias de entrada presentadas en su momento a las que corresponden las mercancías. A la presentación de las mercancías se deberá controlar si en la declaración sumaria de entrada se detectó riesgo para tomar las acciones pertinentes, revisar la mercancía por **funcionarios de control de aduanas** junto al **resguardo fiscal** o indicar al sistema de declaraciones aduaneras que las declaraciones de importación de dicha mercancía deberán ser revisadas.*

*La presentación de declaraciones sumarias será obligatoria el 31 de diciembre de 2010.*

*Los operadores de comercio exterior disponen habitualmente de sistemas logísticos informatizados, y para ellos la presentación de declaraciones sólo puede realizarse de forma efectiva mediante la interacción entre sistemas automatizados sin intervención manual.*

2. En España existe desde hace años un sistema de declaraciones sumarias establecido por la normativa nacional por medio del cual los **operadores de comercio exterior** remiten declaraciones en cualquier momento antes de la llegada del medio de transporte. La llegada del medio de transporte se indica mediante un mensaje específico.

Estas declaraciones contienen información tanto de las mercancías que van a descargarse en España como de las que continuarán hacia otros lugares, indicándose en la declaración tal cuestión, y sólo contienen algunos de los datos establecidos en la nueva normativa comunitaria, siendo el resto desconocido por **la administración española**. Las declaraciones se presentan electrónicamente, en el caso aéreo por las compañías aéreas y en el marítimo existe un acuerdo con **Puertos del Estado** por medio del cual es este ente el que remite las declaraciones a partir de la información que las **compañías navieras** suministran en la operativa portuaria.

Las declaraciones se presentan en ambos casos por Internet con firma electrónica utilizando el certificado de la FNMT en formato EDIFACT. El análisis de riesgos se basa en un conjunto de índices calculados a partir de los datos de la declaración que son analizados por **funcionarios especializados**, que deciden si deberán inspeccionarse las mercancías que se descarguen o si habrá que hacer algún control posterior sobre las declaraciones aduaneras de importación que puedan presentarse para esa mercancía.

3. La **Comisión Europea** ha estimado como límite superior para el caso de España las 250.000 declaraciones anuales.

La **Comisión Europea** dispone de una red de comunicaciones seguras mediante la cual los Estados Miembros pueden intercambiar entre sí mensajes electrónicos. Además se han acordado las especificaciones técnicas de estos intercambios de mensajes y el contenido de los mismos.

## 2. CUESTIONES A RESOLVER

Se pide que elabore un estudio de las medidas necesarias para hacer efectiva en España la citada normativa, que incluirá al menos los siguientes puntos:

1. Diagrama de descripción del conjunto de sistemas que han de desarrollarse.
2. Delimitación del alcance de los sistemas a desarrollar por los diferentes actores.
3. Para los subsistemas a desarrollar por los estados miembros:
  - i. Descripción.
  - ii. Recomendación y justificación del canal y estándares recomendados para la comunicación entre operadores de comercio exterior y estados miembros.
  - iii. Recomendación y justificación de la arquitectura tecnológica que considere adecuada.
  - iv. Plan de implantación y transición desde el sistema actual al nuevo, justificando los criterios a tener en cuenta en el mismo.
4. Proponga un modelo para resolver la identificación de las personas de otros estados miembros y de terceros países que intervienen en las operaciones.
5. Infraestructuras informáticas y de comunicaciones que debe proporcionar la Comisión Europea para asegurar la viabilidad del sistema.
6. Valoración de la arquitectura de sistemas descrita.

## **CUARTO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN EL CSACE ESPECIALIDAD JURIDICAS**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO**

Tras los pertinentes cursos de preparación, Vd. toma posesión de su cargo, el 25 de septiembre de 2009, en el Gabinete de la Directora General del Agua del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

En dicha Dirección General se está tramitando, desde enero de 2008, el Proyecto de reforma del Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por Real Decreto 849/1986, de 11 abril.

- En el procedimiento de elaboración del Proyecto, se ha concluido el trámite de audiencia a los ciudadanos del art. 24.1,c) Ley 50/1997, de 27 de noviembre; trámite publicado el 19 de mayo de 2009 y por el que se concedió un plazo de cuatro meses para formular alegaciones.
  
- En cuanto al contenido, el Proyecto de reforma del Reglamento prevé un desarrollo de la regla contenida en la Disposición Transitoria Tercera. 3 del T.R. de la Ley de Aguas, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 julio. Dicha Disposición Transitoria Tercera regula los derechos sobre aguas privadas anteriores a la Ley de aguas de 1985, refundida por la vigente. Tales derechos se mantienen a fecha de hoy, frente al régimen de demanio público hidráulico que impuso la Ley de Aguas de 1985. [NOTA: el régimen jurídico de tales aguas privadas es intrascendente al presente caso]

Señala la Disposición Transitoria. 3 del T.R. 1/2001 de la Ley de Aguas: *“En cualquiera de los supuestos anteriores, el incremento de los caudales totales utilizados, así como la modificación de las condiciones o régimen de*

*aprovechamiento, requerirán la oportuna concesión que ampare la totalidad de la explotación, según lo establecido en la presente Ley.”*

Ante el aumento de agricultores que suspenden voluntaria y temporalmente su actividad agrícola, a cambio de la percepción de subvenciones públicas de origen comunitario o autonómico, el Proyecto prevé introducir un inciso, conforme al cual, *“En los supuestos en que el titular de derechos sobre aguas privadas renuncie voluntariamente a su aprovechamiento para los fines agrícolas que tenga reconocidos, cualquiera que sea su volumen y el tiempo de la renuncia; para modificar el régimen de aprovechamiento con cualquier otro fin, como el doméstico o el ganadero, requerirá la oportuna concesión administrativa”.*

La “Comunidad de Bienes Mariana y Valerio” ha presentado unas alegaciones al Proyecto de reforma del Reglamento citado a las 13.00 horas del 20 de septiembre de 2009, domingo, por medio del Registro electrónico del Ministerio, previsto en el art. 24 de la Ley 11/2007, de 22 de junio.

- En dichas alegaciones se solicita que, al ser obvio que el procedimiento reglamentario no va a concluir antes del 31 de diciembre de 2009, de conformidad con los arts. 1.1; 2.1.b; 3.1; 5 (en relación con el Anexo, letra h) y 6.1, procede tenerles por parte en la tramitación y admitir las alegaciones efectuadas. Aportan, en apoyo de su pretensión, los justificantes del pago de tributos de dicha Comunidad de Bienes, referidos al cultivo de determinados terrenos.
- Sobre el contenido del Proyecto, la Comunidad de Bienes alega, a la vista de la habilitación legal contenida en el art. 54.2<sup>1</sup> y del art. 59.1<sup>2</sup>, ambos del TR de la Ley de Aguas, que en aquellos supuestos en que el nuevo régimen de aprovechamiento de aguas privadas sea inferior a 7000 metros cúbicos, la exigencia de concesión administrativa supone una discriminación frente a los usuarios del régimen general, que no la necesitan.

---

<sup>1</sup> *“En las condiciones que reglamentariamente se establezcan, se podrán utilizar en un predio aguas procedentes de manantiales situados en su interior y aprovechar en él aguas subterráneas, cuando el volumen total anual no sobrepase los 7.000 metros cúbicos. En los acuíferos que hayan sido declarados como sobreexplotados, o en riesgo de estarlo, no podrán realizarse nuevas obras de las amparadas por este apartado sin la correspondiente autorización.”*

<sup>2</sup> *“Todo uso privativo de las aguas no incluido en el artículo 54 requiere concesión administrativa.”*

- Además, alega que la exigencia de dicha concesión supondría una expropiación encubierta de los derechos que reconocía la propia Disposición Transitoria, cuando el aprovechamiento agrícola fuese superior a los 7000 metros cúbicos y el nuevo aprovechamiento para otras finalidades fuese inferior a dichos 7000 metros cúbicos.
  
- Por último, por la Comunidad de Bienes se afirma que, de no ser admitidas sus alegaciones, impugnará el Proyecto de Reglamento tan pronto como sea aprobado por el Consejo de Ministros.

A la vista de tales alegaciones, la Dirección General del Agua recaba información a la Confederación Hidrográfica del Ebro, competente por razón del territorio, sobre si dicha Confederación había admitido previamente cualquier relación electrónica o presencial con la mencionada Comunidad de Bienes; en el expediente consta una Nota Interior de la Confederación Hidrográfica, afirmando desconocer la “Comunidad de Bienes Mariana y Valerio”. No obstante, advierte que sus integrantes, Sres. Valerio y Mariana, son dos agricultores del municipio de Santadiestra, conocidos de dicha Confederación, frente a los que se han incoado numerosos expedientes sancionadores por captaciones irregulares de aguas en acuíferos declarados sobreexplotados, habiendo conseguido eludir las notificaciones pertinentes en los mencionados expedientes.

## **2. CUESTIONES A RESOLVER**

En el expediente, se le asigna a Vd. informar sobre las siguientes cuestiones:

1. Como primera cuestión, deberá informar Vd., razonando la respuesta, sobre las circunstancias relativas a la extemporaneidad, o no, de sus alegaciones; y sea cual sea el sentido razonado de su respuesta, sobre el derecho de la mencionada Comunidad de Bienes para relacionarse por medios electrónicos con la Administración en el procedimiento reglamentario, teniéndola por parte.

2. Además, ha de informar, debiendo razonar la respuesta, si sería posible, a la luz de la Ley 11/2007, condicionar la posible relación electrónica de tal Comunidad de Bienes con la Administración General del Estado a que la propia Comunidad de Bienes y los integrantes de dicha Comunidad se den por notificados, con carácter previo, de todos los procedimientos administrativos pendientes con ellos, de dicho Ministerio o sus Organismos.
3. Asimismo, deberá informar, razonando la respuesta, sobre las posibilidades de impugnación del Reglamento por las personas físicas integrantes de la mencionada Comunidad de Bienes; especificando los plazos, la jurisdicción, y el órgano ante el que deberá interponerse, caso de ser posible.
4. En cuanto al fondo de las alegaciones, deberá informar, razonándolo, sobre si el proyecto de reforma supone:
  - a) Una discriminación, contraria al principio de igualdad, frente a los usuarios de aguas sometidos al régimen general.
  - b) Una expropiación encubierta de los derechos sobre aguas privadas, al exigir una concesión para un aprovechamiento inferior al anteriormente utilizado.
5. Por último, y con independencia de su informe a las alegaciones concretas de la Comunidad de Bienes, la Dirección General del Agua le encarga que informe, justificando jurídicamente la respuesta si, de conformidad con el art. 54.2 del TR de la Ley de Aguas, en el contexto económico y social actual en España, a su juicio deberían ser sometidas o no a concesión administrativa, aquellas modificaciones de aprovechamientos de aguas privadas para un aprovechamiento inferior a 7000 metros cúbicos para fines distintos, como el doméstico o el ganadero, en los casos en que se suspenda voluntaria y temporalmente la actividad agrícola, durante la percepción de ayudas públicas.



## **CUARTO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN EL CSACE ESPECIALIDAD SOCIALES**

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) está elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Ordena los países del mundo a través de la medición de los siguientes parámetros: esperanza de vida al nacer; educación (tasa de alfabetización de adultos y tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y superior); PIB per cápita. El IDH facilita una información general sobre el estado de la cuestión en el mundo, siendo de gran utilidad, sobre todo si se aborda con una perspectiva comparada.

Desde este punto de vista, se solicita la elaboración de un informe que dé respuesta a los siguientes enunciados.

1. Ante los primeros diez puestos de la lista correspondiente al Informe 2007-2008 del PNUD sobre Desarrollo Humano, comentar razonadamente las posiciones alcanzadas por cada país, en función de factores históricos, políticos, económicos, sociológicos, geográficos, culturales e internacionales que tengan influencia en dicho resultado.
2. En los casos de España, Italia y EE.UU, considerando los mismos factores del punto 1, razonar las variaciones operadas con respecto a su anterior posición en el Informe del PNUD sobre Desarrollo Humano correspondiente al año 1996.
3. Comentar de forma específica, razonando la respuesta, las posiciones que en la clasificación del Informe 2007-2008 mantienen los siguientes países: Rusia, China, Brasil e India, en función de los factores enunciados en el punto 1.
4. Explicar en términos comparativos, considerando los factores enunciados en el punto 1, los binomios: Israel/Territorios Palestinos, y Arabia Saudi /Kuwait, tomando en consideración tanto su puesto en la escala del IDH del Informe 2007-2008 como sus variaciones con respecto al Informe de 1996.
5. Hacer una breve valoración de las ventajas y los puntos débiles del IDH, y teniendo en consideración que está sometido a polémica, establezca los términos del debate, y manifieste su propia posición.

Informe sobre Desarrollo Humano 1996

**1 Índice de desarrollo humano**

Todos los países

Categoría según el IDH	Esperanza de vida al nacer (años) 1993	Tasa de alfabetización de adultos (%) 1993	Tasa de matriculación combinada primaria, secundaria y terciaria (%) 1993	PIB real per cápita (PPA) en dólares) 1993	PIB real ajustado per cápita (PPA) en dólares) 1993	Índice de esperanza de vida	Índice de escolaridad	Índice de PIB	Índice de desarrollo humano IDH 1993	Categoría según PNB per cápita menos categoría según IDH*
Alto desarrollo humano	73,8	97,2	79	14.922	5.908	..	..	..	0,901	..
1 Canadá	77,5	99,0	100 <sup>b</sup>	20.950	5.947	0,88	0,99	0,98	0,951	6
2 Estados Unidos	76,1	99,0	96	24.680	5.973	0,85	0,98	0,99	0,940	0
3 Japón	79,6	99,0	78	20.660	5.947	0,91	0,92	0,98	0,938	6
4 Países Bajos	77,5	99,0	89	17.340	5.931	0,88	0,96	0,98	0,938	18
5 Noruega	77,0	99,0	90	20.370	5.946	0,87	0,96	0,98	0,937	5
6 Finlandia	75,8	99,0	96	16.320	5.913	0,85	0,98	0,98	0,935	19
7 Francia	77,0	99,0	88	19.140	5.943	0,87	0,95	0,98	0,935	7
8 Islandia	78,2	99,0	82	18.640	5.941	0,89	0,93	0,98	0,934	9
9 Suecia	78,3	99,0	80	17.900	5.937	0,89	0,93	0,98	0,933	12
10 España	77,7	98,0	87	13.660	5.901	0,88	0,94	0,98	0,933	21
11 Australia	77,8	99,0	79	18.530	5.940	0,88	0,92	0,98	0,929	7
12 Bélgica	76,5	99,0	85	19.540	5.944	0,86	0,94	0,98	0,929	0
13 Austria	76,3	99,0	85	19.115 <sup>c</sup>	5.942	0,86	0,94	0,98	0,928	2
14 Nueva Zelanda	75,6	99,0	89	16.720	5.914	0,84	0,96	0,98	0,927	10
15 Suiza	78,1	99,0	75	22.720	5.950	0,88	0,91	0,98	0,926	-11
16 Reino Unido	76,3	99,0	83	17.230	5.928	0,86	0,94	0,98	0,924	7
17 Dinamarca	75,3	99,0	87	20.200	5.946	0,84	0,95	0,98	0,924	-6
18 Alemania	76,1	99,0	79	18.840	5.941	0,85	0,92	0,98	0,920	-2
19 Irlanda	75,4	99,0	84	15.120	5.909	0,84	0,94	0,98	0,919	10
20 Italia	77,6	97,4	70	18.160	5.938	0,88	0,88	0,98	0,914	0
21 Grecia	77,7	93,8	78	8.950	5.825	0,88	0,89	0,96	0,909	19
22 Hong Kong	78,7	91,5	71	21.560	5.948	0,89	0,85	0,98	0,909	-16
23 Chipre	77,1	94,0	76	14.060	5.904	0,87	0,88	0,98	0,909	7
24 Israel	76,6	95,0	76	15.130	5.909	0,86	0,89	0,98	0,908	4
25 Barbados	75,7	97,1	78	10.570	5.850	0,84	0,91	0,97	0,906	11
26 Bahamas	73,2	98,1	75	16.180	5.913	0,80	0,90	0,98	0,895	0
27 Luxemburgo	75,8	99,0	57	25.390	5.975	0,85	0,85	0,99	0,895	-26
28 Malta	76,2	87,0	76	11.570	5.878	0,85	0,83	0,97	0,886	6
29 Corea, Rep. de	71,3	97,6	81	9.710	5.837	0,77	0,92	0,97	0,886	9
30 Argentina	72,2	96,0	80	8.350	5.814	0,79	0,91	0,96	0,885	16
31 Costa Rica	76,4	94,5	68	5.680	5.680	0,86	0,85	0,94	0,884	23
32 Uruguay	72,6	97,0	76	6.550	5.769	0,79	0,90	0,95	0,883	16
33 Chile	73,9	94,7	71	8.900	5.824	0,82	0,87	0,96	0,882	8
34 Singapur	74,9	90,3	68	19.350	5.943	0,83	0,83	0,98	0,881	-21
35 Portugal	74,7	86,2	79	10.720	5.853	0,83	0,84	0,97	0,878	0
36 Brunel Darussalam	74,3	87,0	70	18.414 <sup>d</sup>	5.940	0,82	0,81	0,98	0,872	-17
37 República Checa	71,3	99,0	67	8.430 <sup>e</sup>	5.815	0,77	0,88	0,96	0,872	6
38 Trinidad y Tabago	71,7	97,5	67	8.670	5.820	0,78	0,87	0,96	0,872	4
39 Bahrein	71,7	84,1	84	15.500	5.910	0,78	0,84	0,98	0,866	-12
40 Antigua y Barbuda	74,0	96,0	76	5.369 <sup>f</sup>	5.369	0,82	0,89	0,89	0,866	20
41 Eslovaquia	70,9	99,0	71	5.620 <sup>g</sup>	5.620	0,77	0,90	0,93	0,864	14
42 Emiratos Árabes Unidos	73,9	78,2	81	20.940 <sup>h</sup>	5.947	0,82	0,79	0,98	0,864	-34
43 Panamá	72,9	90,0	69	5.890	5.738	0,80	0,83	0,95	0,859	9
44 Venezuela	71,8	90,6	69	8.360	5.814	0,78	0,84	0,96	0,859	0
45 Saint Kitts y Nevis	70,0	90,0 <sup>g</sup>	78	9.340	5.831	0,75	0,86	0,96	0,858	-6
46 Hungría	69,0	99,0	67	6.059 <sup>e</sup>	5.748	0,73	0,88	0,95	0,855	5
47 Fiji	71,6	90,6	79	5.530	5.530	0,78	0,87	0,91	0,853	10
48 México	71,0	89,0	65	7.010	5.783	0,77	0,81	0,96	0,845	-1
49 Colombia	69,4	90,6	68	5.790	5.729	0,74	0,83	0,95	0,840	4
50 Qatar	70,6	78,5	74	22.910 <sup>h</sup>	5.962	0,76	0,77	0,99	0,839	-47
51 Kuwait	75,0	77,4	53	21.630 <sup>i</sup>	5.949	0,83	0,69	0,98	0,836	-46
52 Tailandia	69,2	93,6	54	6.350	5.762	0,74	0,81	0,95	0,832	-3
53 Malasia	70,9	82,2	61	8.360	5.814	0,77	0,75	0,96	0,826	-9
54 Mauricio	70,4	81,7	60	12.510	5.893	0,76	0,74	0,98	0,825	-21
55 Letonia	69,0	99,0	72	5.010	5.010	0,73	0,90	0,83	0,820	7
56 Polonia	71,1	99,0	76	4.702 <sup>c</sup>	4.702	0,77	0,91	0,77	0,819	10
57 Federación de Rusia	67,4	98,7	79	4.760 <sup>c</sup>	4.760	0,71	0,92	0,78	0,804	8
Desarrollo humano mediano	67,0	80,7	62	3.044	3.044	..	..	..	0,647	..
58 Brasil	66,5	82,4	72	5.500	5.500	0,69	0,79	0,91	0,796	0
59 Jamahiriya Árabe Libia	63,4	73,7	88	6.125 <sup>l</sup>	5.752	0,64	0,78	0,95	0,792	-9
60 Seychelles	71,0	88,0 <sup>g</sup>	61	4.960 <sup>e</sup>	4.960	0,77	0,79	0,82	0,792	3
61 Belarús	69,7	97,9	79	4.244 <sup>c</sup>	4.244	0,74	0,92	0,70	0,787	10
62 Bulgaria	71,2	93,0	65	4.320 <sup>c</sup>	4.320 <sup>c</sup>	0,77	0,84	0,71	0,773	8
63 Arabia Saudita	69,9	61,3	55	12.600 <sup>e</sup>	5.894	0,75	0,59	0,98	0,771	-31
64 Ecuador	69,0	89,0	72	4.400	4.400	0,73	0,83	0,72	0,764	4
65 Dominica	72,0	94,0 <sup>g</sup>	77	3.810 <sup>e</sup>	3.810	0,78	0,88	0,62	0,764	10
66 Irán, Rep. Islámica del	67,7	66,1	67	5.380	5.380	0,71	0,66	0,89	0,754	-7
67 Belice	73,7	70,0 <sup>g</sup>	68	4.610 <sup>e</sup>	4.610	0,81	0,69	0,76	0,754	0

## 1 Índice de desarrollo humano (continuación)

Categoría según el IDH	Esperanza de vida al nacer (años) 1993	Tasa de alfabetización de adultos (%) 1993	Tasa de matriculación combinada primaria, secundaria y terciaria (%) 1993	PIB real per cápita (PPA en dólares) 1993	PIB real ajustado per cápita (PPA en dólares) 1993	Índice de esperanza de vida	Índice de escolaridad	Índice de PIB	Índice de desarrollo humano IDH 1993	Categoría según PNB per cápita menos categoría según IDH*
68 Estonia	69,2	99,0	78	3 610*	3 610	0,74	0,92	0,59	0,749	15
69 Argelia	67,3	58,8	66	5 570	5 570	0,71	0,61	0,92	0,746	-13
70 Jordania	68,1	84,8	66	4 380	4 380	0,72	0,79	0,72	0,741	-1
71 Botswana	65,2	68,0	71	5 220	5 220	0,67	0,69	0,86	0,741	-10
72 Kazakstán	69,7	97,5	65	3 710	3 710	0,74	0,87	0,61	0,740	7
73 San Vicente y las Granadinas	71,0	91,0*	78	3 552*	3 552	0,77	0,87	0,58	0,738	11
74 Rumania	69,9	96,9	62	3 727*	3 727	0,75	0,85	0,61	0,738	4
75 Suriname	70,5	92,5	71	3 670	3 670	0,76	0,85	0,60	0,737	7
76 Santa Lucía	72,0	82,0*	74	3 795*	3 795	0,78	0,79	0,62	0,733	1
77 Granada	71,0*	98,0	78	3 118*	3 118	0,77	0,91	0,51	0,729	18
78 Túnez	68,0	64,1	66	4 950	4 950	0,72	0,65	0,82	0,727	-14
79 Cuba	75,4	95,2	65	3 000*	3 000	0,84	0,85	0,49	0,726	19
80 Ucrania	69,3	95,0	76	3 250*	3 250	0,74	0,89	0,53	0,719	11
81 Lituania	70,3	98,4	72	3 110	3 110	0,76	0,89	0,51	0,719	15
82 Omán	69,8	35,0	60	10 420	5 848	0,75	0,43	0,97	0,716	-45
83 Corea, Rep. Pop. Dem. de	71,2	95,0	75	3 000*	3 000	0,77	0,88	0,49	0,714	15
84 Turquía	66,7	81,1	62	4 210	4 210	0,69	0,75	0,69	0,711	-12
85 Paraguay	70,1	91,5	62	3 340	3 340	0,75	0,82	0,55	0,704	2
86 Jamaica	73,7	84,1	64	3 180	3 180	0,81	0,78	0,52	0,702	6
87 Rep. Dominicana	69,7	81,2	64	3 690	3 690	0,74	0,75	0,60	0,701	-6
88 Samoa Occidental	67,8	98,0	74	3 000*	3 000	0,71	0,90	0,49	0,700	10
89 Sri Lanka	72,0	89,6	66	3 030	3 030	0,78	0,82	0,49	0,698	8
90 Turkmenistán	65,1	97,7	77	3 128*	3 128	0,67	0,91	0,51	0,695	3
91 Perú	66,3	87,8	80	3 320	3 320	0,69	0,85	0,54	0,694	-3
92 República Árabe Siria	67,3	68,7	65	4 196*	4 196	0,71	0,68	0,69	0,690	-19
93 Armenia	72,8	98,8	78	2 040	2 040	0,80	0,92	0,33	0,680	31
94 Uzbekistán	69,4	97,2	73	2 510	2 510	0,74	0,89	0,41	0,679	11
95 Filipinas	66,5	94,2	77	2 590	2 590	0,69	0,89	0,42	0,665	8
96 Azerbaiyán	70,7	96,3	72	2 190	2 190	0,76	0,88	0,35	0,665	22
97 Líbano	68,7	91,7	74	2 500*	2 500	0,73	0,86	0,40	0,664	10
98 Moldova, Rep. de	67,6	96,4*	76	2 370*	2 370	0,71	0,90	0,38	0,663	11
99 Kirguistán	69,2	97,0	70	2 320	2 320	0,74	0,88	0,37	0,663	13
100 Sudáfrica	63,2	81,0	78	3 127*	3 127	0,64	0,80	0,51	0,649	-6
101 Georgia	72,9	94,9*	68	1 750	1 750	0,80	0,86	0,28	0,645	28
102 Indonesia	63,0	82,9	61	3 270	3 270	0,63	0,76	0,53	0,641	-13
103 Guyana	65,4	97,7	70	2 140	2 140	0,67	0,88	0,34	0,633	17
104 Albania	72,0	85,0	59	2 200*	2 200	0,78	0,76	0,35	0,633	12
105 Tayikistán	70,4	96,7	69	1 380	1 380	0,76	0,88	0,22	0,616	33
106 Egipto	63,9	49,8	69	3 800	3 800	0,65	0,56	0,62	0,611	-30
107 Maldivas	62,4	92,8	70	2 200*	2 200	0,62	0,85	0,35	0,610	9
108 China	68,6	80,0	57	2 330	2 330	0,73	0,72	0,38	0,609	3
109 Iraq	66,1	55,7	55	3 413*	3 413	0,68	0,55	0,56	0,599	-24
110 Swazilandia	57,8	74,9	70	2 940	2 940	0,55	0,73	0,48	0,586	-9
111 Bolivia	59,7	81,5	68	2 510	2 510	0,58	0,77	0,41	0,584	-6
112 Guatemala	65,1	54,6	45	3 400	3 400	0,67	0,52	0,56	0,580	-26
113 Mongolia	63,9	81,7	62	2 090	2 090	0,65	0,75	0,34	0,578	10
114 Honduras	67,9	71,4	61	2 100	2 100	0,72	0,68	0,34	0,576	7
115 El Salvador	66,8	70,4	54	2 360	2 360	0,70	0,65	0,38	0,576	-5
116 Namibia	59,1	40,0	83	3 710	3 710	0,57	0,54	0,61	0,573	-37
117 Nicaragua	67,1	65,0	61	2 280	2 280	0,70	0,64	0,37	0,568	-4
118 Islas Salomón	70,5	62,0	46	2 266*	2 266	0,76	0,57	0,36	0,563	-4
119 Vanuatu	65,4	65,0	52	2 500	2 500	0,67	0,61	0,40	0,562	-12
120 Gabón	53,7	60,3	47	3 861*	3 861	0,48	0,56	0,63	0,557	-46
121 Viet Nam	65,5	92,5	51	1 040*	739	0,68	0,79	0,11	0,523	27
122 Cabo Verde	64,9	68,1	62	1 820	1 820	0,67	0,66	0,29	0,539	4
123 Marruecos	63,6	41,7	44	3 270	3 270	0,64	0,43	0,53	0,534	-34
124 Zimbabwe	53,4	84,0	70	2 100	2 100	0,47	0,79	0,34	0,534	-3
125 Congo	51,2	72,1	56	2 750	2 750	0,44	0,67	0,45	0,517	-23
126 Papua Nueva Guinea	56,0	70,5	35	2 530	2 530	0,52	0,59	0,41	0,504	-22
Desarrollo humano bajo	56,0	48,9	46	1 241	1 241	..	..	..	0,396	..
127 Camerún	56,3	60,8	48	2 220	2 220	0,52	0,57	0,36	0,481	-12
128 Kenya	55,5	75,7	56	1 400	1 400	0,51	0,69	0,22	0,473	9
129 Ghana	56,2	62,0	45	2 000	2 000	0,52	0,56	0,32	0,467	-4
130 Lesotho	60,8	69,5	55	980	980	0,60	0,65	0,15	0,464	21
131 Guinea Ecuatorial	48,2	76,4	60	1 800*	1 800	0,39	0,71	0,29	0,461	-4
132 Santo Tomé y Príncipe	67,0	60,0	57	600*	600	0,70	0,59	0,08	0,458	39
133 Myanmar	57,9	82,4	49	650*	650	0,55	0,71	0,09	0,451	35
134 Pakistán	61,8	36,4	37	2 160	2 160	0,61	0,37	0,35	0,442	-15
135 India	60,7	50,6	55	1 240	1 240	0,60	0,52	0,19	0,436	7
136 Zambia	48,6	76,2	49	1 110	1 110	0,39	0,67	0,17	0,411	9

Todos los países

Categoría según el IDH	Esperanza de vida al nacer (años) 1992	Tasa de alfabetización de adultos (%) 1993	Tasa de matriculación combinada - primaria, secundaria y terciaria (%) 1993	PIB real per cápita (PPA en dólares) 1992	PIB real ajustado per cápita (PPA en dólares) 1993	Índice de esperanza de vida	Índice de escolaridad	Índice de PIB	Índice de desarrollo humano IDH 1993	Categoría según PIB per cápita menos categoría según IDH*
137 Nigeria	50,6	54,1	52	1.540	1.540	0,43	0,53	0,24	0,400	-2
138 Rep. Dem. Pop. Lao	51,3	54,6	50	1.458 <sup>a</sup>	1.458	0,44	0,53	0,23	0,400	-2
139 Comoras	56,2	56,2	38	1.130	1.130	0,52	0,50	0,17	0,399	5
140 Togo	55,2	49,2	51	1.020	1.020	0,50	0,50	0,15	0,385	9
141 Zaire	52,0	75,2	39	300 <sup>a</sup>	300	0,45	0,63	0,03	0,371	33
142 Yemen	50,4	41,7	45	1.600 <sup>b</sup>	1.600	0,42	0,42	0,25	0,366	-8
143 Bangladesh	55,9	37,0	40	1.290	1.290	0,52	0,38	0,20	0,365	-3
144 Tanzania, Rep. U. de	52,1	65,5	34	630	630	0,45	0,55	0,09	0,364	26
145 Haití	56,8	43,4	30	1.050	1.050	0,53	0,39	0,16	0,359	1
146 Sudán	53,2	43,8	31	1.350 <sup>c</sup>	1.350	0,47	0,40	0,21	0,359	-7
147 Côte d'Ivoire	50,9	37,8	39	1.620	1.620	0,43	0,38	0,26	0,357	-15
148 Rep. Centroafricana	49,5	56,0	37	1.050	1.050	0,41	0,50	0,16	0,355	-2
149 Mauritania	51,7	36,7	35	1.610	1.610	0,45	0,36	0,25	0,353	-16
150 Madagascar	56,8	45,8 <sup>d</sup>	34	700	700	0,53	0,42	0,10	0,349	14
151 Nepal	53,8	26,3	57	1.000	1.000	0,48	0,37	0,15	0,332	-1
152 Rwanda	47,2	58,0	39	740	740	0,37	0,52	0,11	0,332	9
153 Senegal	49,5	31,4	31	1.710	1.710	0,41	0,31	0,27	0,331	-28
154 Benin	47,8	34,3	34	1.650	1.650	0,38	0,34	0,26	0,327	-23
155 Uganda	44,7	59,7	35	910	910	0,33	0,51	0,14	0,326	-3
156 Camboya	51,9	35,0 <sup>e</sup>	30	1.250	1.250	0,45	0,33	0,19	0,325	-15
157 Malawi	45,5	54,7	47	710	710	0,34	0,52	0,10	0,321	6
158 Liberia	55,6	36,4	17	843 <sup>f</sup>	843	0,51	0,30	0,13	0,311	-3
159 Bhután	51,0	40,2	31	790	790	0,43	0,37	0,12	0,307	-2
160 Guinea	44,7	33,9	24	1.800 <sup>g</sup>	1.800	0,33	0,31	0,29	0,306	-33
161 Guinea-Bissau	43,7	52,8	30	860	860	0,31	0,45	0,13	0,297	-8
162 Gambia	45,2	36,6	34	1.190	1.190	0,34	0,36	0,18	0,292	-19
163 Chad	47,7	46,0	27	690	690	0,38	0,40	0,10	0,291	2
164 Djibouti	48,4	44,2	19	775 <sup>h</sup>	775	0,39	0,36	0,11	0,287	-4
165 Angola	46,8	42,5	32	674 <sup>i</sup>	674	0,36	0,39	0,10	0,283	1
166 Burundi	50,3	33,7	31	670	670	0,42	0,33	0,10	0,282	1
167 Mozambique	46,4	37,9	25	640	640	0,36	0,34	0,09	0,261	2
168 Etiopía	47,8	33,6	16	420	420	0,38	0,28	0,05	0,237	5
169 Afganistán	43,7	29,8	18	800 <sup>j</sup>	800	0,31	0,26	0,12	0,229	-13
170 Burkina Faso	47,5	18,0	19	780	780	0,38	0,18	0,11	0,225	-11
171 Malí	46,2	28,4	16	530	530	0,35	0,24	0,07	0,223	1
172 Somalia	47,2	24,9 <sup>k</sup>	7	712 <sup>l</sup>	712	0,37	0,19	0,10	0,221	-10
173 Sierra Leona	39,2	29,6 <sup>m</sup>	28	860	860	0,24	0,29	0,13	0,219	-20
174 Níger	46,7	12,8	15	790	790	0,36	0,13	0,12	0,204	-17
<b>Todos los países en desarrollo</b>	<b>61,5</b>	<b>68,8</b>	<b>55</b>	<b>2.696</b>	<b>2.696</b>	<b>..</b>	<b>..</b>	<b>..</b>	<b>0,563</b>	<b>..</b>
Países menos adelantados	51,0	46,5	34	898	898	..	..	..	0,331	..
África al sur del Sahara	50,9	55,0	42	1.288	1.288	..	..	..	0,379	..
Países industrializados	74,3	98,3	82	15.136	5.909	..	..	..	0,909	..
Total mundial	63,0	76,3	60	5.428	5.428	..	..	..	0,746	..

Nota: Las cifras en bastardilla indican que se trata de estimaciones de la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano. Los países con el mismo valor del IDH se categorizan en función de la cuarta cifra decimal, que no figura en este cuadro.

a. Una cifra positiva indica que la categoría según el IDH es más alta que la categoría según el PIB per cápita (PPA en dólares); una cifra negativa indica lo contrario.

b. Máximo 100.

c. Resultados preliminares del Programa de Comparaciones Europeas, realizado por la Comisión Económica para Europa, de las Naciones Unidas, la OCDE, Eurostat y la Oficina de Estadísticas de Austria. Véase Comisión Económica para Europa, de las Naciones Unidas, 1996.

d. Estimaciones de la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano, basadas en los datos más recientes de los PENN World Tables.

e. Actualización preliminar de los PENN World Tables mediante un conjunto ampliado de comparaciones internacionales, según lo descrito en Summers y Heston, 1991.

f. Banco Mundial 1995f.

g. UNICEF 1996.

h. Banco Mundial 1995d.

i. Estimaciones de la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano.

j. Las cifras provienen de PNUD 1995c. Actualización preliminar de los PENN World Tables mediante un conjunto ampliado de comparaciones internacionales, según lo descrito en Summers y Heston, 1991.

k. Estimaciones de la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano basadas en fuentes nacionales.

Fuentes: columna 1: cálculos basados en Naciones Unidas 1995 e; columna 2: cálculos basados en datos de UNESCO 1995b; columna 3: UNESCO 1995d; columna 4: cálculos basados en estimaciones de Banco Mundial 1995h.

# Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008

CUADRO 1

Seguimiento del desarrollo humano: ampliar las opciones de la gente...

## Índice de desarrollo humano

Clasificación según el IDH <sup>a</sup>	Valor del índice de desarrollo humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer	Tasa de alfabetización de adultos	Tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria	PIB per cápita (PPA en US\$)	Índice de esperanza de vida	Índice de educación	Índice del PIB	Clasificación según el PIB per cápita (PPA en US\$) menos clasificación según el IDH <sup>b</sup>
	2005	2005	1995-2006 <sup>c</sup>	(% de personas de 15 años y mayores)	2005	2005			
<b>DESARROLLO HUMANO ALTO</b>									
1 Islandia	0,968	81,5	.. <sup>d</sup>	95,4 <sup>e</sup>	36.510	0,941	0,978	0,985	4
2 Noruega	0,968	79,8	.. <sup>d</sup>	99,2	41.420 <sup>f</sup>	0,913	0,991	1,000	1
3 Australia	0,962	80,9	.. <sup>d</sup>	113,0 <sup>g</sup>	31.794	0,931	0,993	0,962	13
4 Canadá	0,961	80,3	.. <sup>d</sup>	99,2 <sup>e,h</sup>	33.375	0,921	0,991	0,970	6
5 Irlanda	0,959	78,4	.. <sup>d</sup>	99,9	38.505	0,890	0,993	0,994	-1
6 Suecia	0,956	80,5	.. <sup>d</sup>	95,3	32.525	0,925	0,978	0,955	7
7 Suiza	0,955	81,3	.. <sup>d</sup>	85,7	35.633	0,938	0,946	0,981	-1
8 Japón	0,953	82,3	.. <sup>d</sup>	85,9	31.267	0,954	0,946	0,959	9
9 Países Bajos	0,953	79,2	.. <sup>d</sup>	98,4	32.684	0,904	0,988	0,955	3
10 Francia	0,952	80,2	.. <sup>d</sup>	96,5	30.366	0,919	0,982	0,954	8
11 Finlandia	0,952	78,9	.. <sup>d</sup>	101,0 <sup>g</sup>	32.153	0,898	0,993	0,964	3
12 Estados Unidos	0,951	77,9	.. <sup>d</sup>	93,3	41.890 <sup>f</sup>	0,881	0,971	1,000	-10
13 España	0,949	80,5	.. <sup>d</sup>	98,0	27.169	0,925	0,987	0,935	11
14 Dinamarca	0,949	77,9	.. <sup>d</sup>	102,7 <sup>g</sup>	33.973	0,881	0,993	0,973	-6
15 Austria	0,948	79,4	.. <sup>d</sup>	91,9	33.700	0,907	0,966	0,971	-6
16 Reino Unido	0,946	79,0	.. <sup>d</sup>	93,0 <sup>e</sup>	33.238	0,900	0,970	0,969	-5
17 Bélgica	0,946	78,8	.. <sup>d</sup>	95,1	32.119	0,897	0,977	0,963	-2
18 Luxemburgo	0,944	78,4	.. <sup>d</sup>	84,7 <sup>i</sup>	60.228 <sup>f</sup>	0,891	0,942	1,000	-17
19 Nueva Zelanda	0,943	79,6	.. <sup>d</sup>	108,4 <sup>g</sup>	24.996	0,913	0,993	0,922	9
20 Italia	0,941	80,3	88,4	90,6	28.529	0,922	0,958	0,944	1
21 Hong Kong, China (RAE)	0,937	81,9	.. <sup>d</sup>	76,3	34.833	0,949	0,885	0,977	-14
22 Alemania	0,935	79,1	.. <sup>d</sup>	86,0 <sup>e</sup>	29.461	0,902	0,953	0,949	-2
23 Israel	0,932	80,3	97,1 <sup>e</sup>	89,6	25.864	0,921	0,946	0,927	3
24 Grecia	0,926	78,9	96,0	99,0	23.381	0,898	0,970	0,910	5
25 Singapur	0,922	79,4	92,5	87,3 <sup>h,i</sup>	29.663	0,907	0,908	0,950	-6
26 Corea, República de	0,921	77,9	.. <sup>d</sup>	96,0	22.029	0,882	0,980	0,900	6
27 Eslovenia	0,917	77,4	99,7 <sup>h,i</sup>	94,3	22.273	0,874	0,974	0,902	4
28 Chipre	0,903	79,0	96,8	77,6 <sup>e</sup>	22.699 <sup>h</sup>	0,900	0,904	0,905	2
29 Portugal	0,897	77,7	93,8 <sup>e</sup>	89,8	20.410	0,879	0,925	0,888	6
30 Brunei Darussalam	0,894	76,7	92,7	77,7	28.161 <sup>e,h,i</sup>	0,862	0,877	0,941	-8
31 Barbados	0,892	76,6	.. <sup>d</sup>	88,9 <sup>h</sup>	17.297 <sup>h,i</sup>	0,861	0,956	0,860	8
32 República Checa	0,891	75,9	.. <sup>d</sup>	82,9	20.538	0,849	0,936	0,889	2
33 Kuwait	0,891	77,3	93,3	74,9	26.321 <sup>h</sup>	0,871	0,871	0,930	-8
34 Malta	0,878	79,1	87,9	80,9	19.189	0,901	0,856	0,877	2
35 Qatar	0,875	75,0	89,0	77,7	27.864 <sup>h,i</sup>	0,834	0,852	0,938	-12
36 Hungría	0,874	72,9	.. <sup>d</sup>	89,3	17.867	0,799	0,958	0,866	2
37 Polonia	0,870	75,2	.. <sup>d</sup>	87,2	13.847	0,836	0,951	0,823	11
38 Argentina	0,869	74,8	97,2	89,7 <sup>h</sup>	14.280	0,831	0,947	0,828	9
39 Emiratos Árabes Unidos	0,868	78,3	88,7 <sup>i</sup>	59,9 <sup>e,h</sup>	25.514 <sup>h</sup>	0,889	0,791	0,925	-12
40 Chile	0,867	78,3	95,7	82,9	12.027	0,869	0,914	0,799	15
41 Bahrein	0,866	75,2	88,5	86,1	21.482	0,837	0,864	0,896	-8
42 Eslovaquia	0,863	74,2	.. <sup>d</sup>	78,3	15.871	0,821	0,921	0,846	-1
43 Lituania	0,862	72,5	99,6 <sup>h</sup>	91,4	14.494	0,792	0,965	0,831	3
44 Estonia	0,860	71,2	99,8 <sup>h</sup>	92,4	15.478	0,770	0,968	0,842	0
45 Letonia	0,855	72,0	99,7 <sup>h</sup>	90,2	13.646	0,784	0,961	0,821	4
46 Uruguay	0,852	75,9	96,8	88,9 <sup>e,h</sup>	9.962	0,848	0,942	0,788	16
47 Croacia	0,850	75,3	98,1	73,5 <sup>h</sup>	13.042	0,839	0,899	0,813	4
48 Costa Rica	0,846	78,5	94,9	73,0 <sup>e</sup>	10.180 <sup>h</sup>	0,891	0,876	0,772	13
49 Bahamas	0,845	72,3	.. <sup>d</sup>	70,8 <sup>e</sup>	18.380 <sup>h</sup>	0,789	0,875	0,870	-12
50 Seychelles	0,843	72,7 <sup>h,i</sup>	91,8	82,2 <sup>e</sup>	16.108	0,795	0,886	0,848	-10
51 Cuba	0,838	77,7	99,8 <sup>d</sup>	87,6	6.000 <sup>h</sup>	0,879	0,952	0,683	43
52 México	0,829	75,6	91,6	75,6 <sup>e</sup>	10.751	0,843	0,863	0,781	7
53 Bulgaria	0,824	72,7	98,2	81,5	9.032	0,795	0,826	0,752	11

Indicadores del desarrollo humano

# Índice de desarrollo humano

Clasificación según el IDH <sup>a</sup>	Valor del índice de desarrollo humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer	Tasa de alfabetización de adultos (% de personas de 15 años y mayores)	Tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria (%)	PIB per cápita (PPA en US\$)	Índice de esperanza de vida	Índice de educación	Índice del PIB	Clasificación según el PIB per cápita (PPA en US\$) menos clasificación según el IDH <sup>b</sup>	
	2005	2005	1995-2005 <sup>b</sup>	2005	2005					
54	Saint Kitts y Nevis	0,821	70,0 <sup>h,i</sup>	97,8 <sup>k</sup>	73,1 <sup>m</sup>	13.307 <sup>n</sup>	0,750	0,896	0,816	-4
55	Tonga	0,819	72,8	98,9	80,1 <sup>e</sup>	8.177 <sup>n</sup>	0,797	0,926	0,735	15
56	Jamahiriyá Árabe Libia	0,818	73,4	84,2 <sup>i</sup>	94,1 <sup>o,p</sup>	10.335 <sup>q,r</sup>	0,806	0,875	0,774	4
57	Antigua and Barbuda	0,815	73,9 <sup>h,i</sup>	85,8 <sup>n</sup>	...	12.500 <sup>h</sup>	0,815	0,824	0,806	-4
58	Omán	0,814	75,0	81,4	67,1	15.602 <sup>o</sup>	0,833	0,768	0,843	-15
59	Trinidad y Tobago	0,814	69,2	98,4 <sup>i</sup>	64,9 <sup>q</sup>	14.603	0,737	0,872	0,832	-14
60	Rumanía	0,813	71,9	97,3	76,8	9.060	0,782	0,905	0,752	3
61	Arabia Saudita	0,812	72,2	82,9	76,0	15.711 <sup>e</sup>	0,787	0,806	0,844	-19
62	Panamá	0,812	75,1	91,9	79,5	7.605	0,836	0,878	0,723	15
63	Malasia	0,811	73,7	88,7	74,3 <sup>h</sup>	10.882	0,811	0,839	0,783	-6
64	Bielorus	0,804	68,7	99,6 <sup>d</sup>	88,7	7.918	0,728	0,956	0,730	8
65	Mauricio	0,804	72,4	84,3	75,3 <sup>e</sup>	12.715	0,790	0,813	0,809	-13
66	Bosnia y Herzegovina	0,803	74,5	96,7	69,0 <sup>h,i</sup>	7.032 <sup>h,i</sup>	0,825	0,874	0,710	17
67	Rusia, Federación de	0,802	65,0	99,4 <sup>d</sup>	88,9 <sup>e</sup>	10.845	0,667	0,956	0,782	-9
68	Albania	0,801	76,2	98,7	68,6 <sup>h</sup>	5.316	0,853	0,887	0,663	30
69	Macedonia (ERY)	0,801	73,8	96,1	70,1	7.200	0,814	0,875	0,714	11
70	Brasil	0,800	71,7	88,6	87,5 <sup>h</sup>	8.402	0,779	0,883	0,740	-3
<b>DESARROLLO HUMANO MEDIO</b>										
71	Dominica	0,798	75,6 <sup>h,i</sup>	88,0 <sup>n</sup>	81,0 <sup>e</sup>	6.393 <sup>h</sup>	0,844	0,857	0,694	19
72	Santa Lucía	0,795	73,1	94,8 <sup>n</sup>	74,8	6.707 <sup>h</sup>	0,802	0,881	0,702	15
73	Kazajistán	0,794	65,9	99,5 <sup>d</sup>	93,8	7.857	0,682	0,973	0,728	1
74	Venezuela, República Bolivariana de	0,792	73,2	93,0	75,5 <sup>h,i</sup>	6.632	0,804	0,872	0,700	14
75	Colombia	0,791	72,3	92,6	75,1	7.304 <sup>e</sup>	0,788	0,869	0,716	4
76	Ucrania	0,788	67,7	99,4 <sup>d</sup>	88,5	6.848	0,711	0,948	0,705	9
77	Samos	0,785	70,8	98,6 <sup>i</sup>	73,7 <sup>n</sup>	6.170	0,763	0,903	0,688	14
78	Tailandia	0,781	69,6	92,6	71,2 <sup>e</sup>	8.677	0,743	0,855	0,745	-13
79	República Dominicana	0,779	71,5	87,0	74,1 <sup>h,i</sup>	8.217 <sup>n</sup>	0,776	0,827	0,736	-10
80	Belice	0,778	75,9	75,1 <sup>h</sup>	81,8 <sup>h</sup>	7.109	0,849	0,773	0,712	1
81	China	0,777	72,5	90,9	69,1 <sup>h</sup>	6.757 <sup>h</sup>	0,792	0,837	0,703	5
82	Granada	0,777	68,2	96,0 <sup>h</sup>	73,1 <sup>h</sup>	7.843 <sup>h</sup>	0,720	0,884	0,728	-7
83	Armenia	0,775	71,7	99,4 <sup>d</sup>	70,8	4.945	0,779	0,896	0,651	20
84	Turquía	0,775	71,4	87,4	68,7 <sup>h</sup>	8.407	0,773	0,812	0,740	-18
85	Suriname	0,774	69,6	89,6	77,1 <sup>h</sup>	7.722	0,743	0,854	0,725	-9
86	Jordania	0,773	71,9	91,1	78,1	5.530	0,762	0,868	0,670	11
87	Perú	0,773	70,7	87,9	85,8 <sup>h</sup>	6.039	0,761	0,872	0,684	6
88	Libano	0,772	71,5	...	84,6	5.584	0,775	0,871	0,671	8
89	Ecuador	0,772	74,7	91,0	...	4.341	0,828	0,858	0,629	21
90	Filipinas	0,771	71,0	92,6	81,1	5.137	0,767	0,888	0,657	11
91	Tunez	0,766	73,5	74,3	76,3	8.371	0,808	0,750	0,739	-23
92	Fiji	0,762	68,3	...	74,8 <sup>h</sup>	6.049	0,722	0,879	0,685	0
93	San Vicente y las Granadinas	0,761	71,1	88,1 <sup>h</sup>	68,9	6.568	0,768	0,817	0,698	-4
94	Irán, República Islámica del	0,759	70,2	82,4	72,8 <sup>h</sup>	7.968	0,754	0,792	0,731	-23
95	Paraguay	0,755	71,3	93,5 <sup>i</sup>	69,1 <sup>h,i</sup>	4.642 <sup>h</sup>	0,771	0,853	0,641	10
96	Georgia	0,754	70,7	100,0 <sup>h,i</sup>	76,3	3.365	0,761	0,914	0,587	24
97	Guyana	0,750	65,2	...	85,0	4.508 <sup>h</sup>	0,670	0,943	0,636	12
98	Azerbaiyán	0,746	67,1	98,8	67,1	5.016	0,702	0,882	0,653	4
99	Sri Lanka	0,743	71,6	90,7 <sup>h</sup>	62,7 <sup>h,i</sup>	4.595	0,776	0,814	0,639	7
100	Maldivas	0,741	67,0	96,3	65,8 <sup>h</sup>	5.261 <sup>h,i</sup>	0,701	0,862	0,661	-1
101	Jamaica	0,736	72,2	79,9	77,9 <sup>h</sup>	4.291	0,787	0,792	0,627	11
102	Cabo Verde	0,736	71,0	81,2 <sup>i</sup>	66,4	5.803 <sup>h</sup>	0,766	0,763	0,678	-7
103	El Salvador	0,735	71,3	80,6 <sup>i</sup>	70,4	5.255 <sup>h</sup>	0,772	0,772	0,661	-3
104	Argelia	0,733	71,7	69,9	73,7 <sup>h</sup>	7.062 <sup>h</sup>	0,778	0,711	0,711	-22
105	Viet Nam	0,733	73,7	90,3	63,9	3.071	0,812	0,815	0,572	18
106	Territorios Palestinos Ocupados	0,731	72,9	92,4	62,4 <sup>h</sup>	...	0,799	0,891	0,505	33

Indicadores del desarrollo humano

# Índice de desarrollo humano

Clasificación según el IDH <sup>1</sup>	Valor del índice de desarrollo humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer	Tasa de alfabetización de adultos	Tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria	PIB per cápita (PPA en US\$)	Índice de esperanza de vida	Índice de educación	Índice del PIB	Clasificación según el PIB per cápita (PPA en US\$) menos clasificación según el IDH <sup>2</sup>
	2005	2005	(% de personas de 15 años y mayores) 1995-2005 <sup>3</sup>	2005	2005				
160 Guinea	0,456	54,8	29,5	46,1 <sup>4</sup>	2,316	0,497	0,347	0,524	-30
161 Rwanda	0,452	45,2	64,9	50,9 <sup>4</sup>	1,206 <sup>5</sup>	0,337	0,602	0,416	-1
182 Angola	0,446	41,7	67,4	25,6 <sup>6,7</sup>	2,335 <sup>8</sup>	0,279	0,535	0,526	-33
163 Benin	0,437	55,4	34,7	50,7 <sup>4</sup>	1,141	0,506	0,400	0,406	-2
164 Malawi	0,437	46,3	64,1	63,1 <sup>4</sup>	667	0,355	0,638	0,317	13
165 Zambia	0,434	40,5	68,0	60,5 <sup>4</sup>	1,023	0,259	0,655	0,388	3
166 Côte d'Ivoire	0,432	47,4	48,7	39,6 <sup>4,9</sup>	1,648	0,373	0,457	0,468	-17
167 Burundi	0,413	48,5	59,3	37,9 <sup>4</sup>	699 <sup>4</sup>	0,391	0,522	0,325	9
168 Congo, República Democrática del	0,411	45,8	67,2	33,7 <sup>4,9</sup>	714 <sup>4</sup>	0,346	0,560	0,328	7
169 Etiopía	0,406	51,8	35,9	42,1 <sup>4</sup>	1,055 <sup>4</sup>	0,446	0,380	0,393	-5
170 Chad	0,388	50,4	25,7	37,5 <sup>4</sup>	1,427 <sup>4</sup>	0,423	0,296	0,444	-17
171 República Centroafricana	0,384	43,7	48,6	29,8 <sup>4,9</sup>	1,224 <sup>4</sup>	0,311	0,423	0,418	-13
172 Mozambique	0,384	42,8	38,7	52,9	1,242 <sup>4</sup>	0,296	0,435	0,421	-16
173 Mali	0,380	53,1	24,0	36,7	1,033	0,469	0,282	0,390	-8
174 Níger	0,374	55,8	28,7	22,7	781 <sup>4</sup>	0,513	0,267	0,343	-1
175 Guinea-Bissau	0,374	45,8	...	36,7 <sup>4,9</sup>	827 <sup>4</sup>	0,347	0,421	0,353	-4
176 Burkina Faso	0,370	51,4	23,6	29,3	1,213 <sup>4</sup>	0,440	0,255	0,417	-17
177 Sierra Leona	0,336	41,8	34,8	44,6 <sup>4</sup>	806	0,280	0,381	0,348	-5
Países en desarrollo	0,691	66,1	76,7	64,1	5,282	0,685	0,725	0,662	..
Países menos adelantados	0,488	54,5	53,9	46,0	1,499	0,492	0,519	0,452	..
Estados Árabes	0,699	67,5	70,3	65,5	6,716	0,708	0,687	0,702	..
Asia Oriental y el Pacífico	0,771	71,7	90,7	69,4	6,604	0,779	0,836	0,699	..
América Latina y el Caribe	0,803	72,8	90,3	81,2	8,417	0,797	0,873	0,740	..
Asia Meridional	0,611	63,8	59,5	60,3	3,416	0,646	0,598	0,689	..
África Subsahariana	0,493	49,6	60,3	50,6	1,998	0,410	0,571	0,500	..
Europa Central y Oriental y la CEI	0,808	68,6	99,0	83,5	9,527	0,726	0,938	0,761	..
OCDE	0,916	78,3	..	88,6	29,197	0,888	0,912	0,947	..
Países de la OCDE de ingresos altos	0,947	79,4	..	93,5	33,831	0,906	0,961	0,972	..
Desarrollo humano alto	0,897	76,2	..	88,4	23,986	0,854	0,922	0,915	..
Desarrollo humano medio	0,698	67,5	78,0	65,3	4,676	0,709	0,738	0,649	..
Desarrollo humano bajo	0,438	48,5	54,4	45,8	1,112	0,391	0,516	0,402	..
Ingresos altos	0,936	79,2	..	92,3	33,082	0,903	0,937	0,968	..
Ingresos medios	0,776	70,9	89,9	73,3	7,416	0,764	0,843	0,719	..
Ingresos bajos	0,570	60,0	60,2	56,3	2,531	0,583	0,589	0,539	..
Total mundial	0,743	68,1	78,6	67,8	9,543	0,718	0,750	0,761	..

**NOTAS**

1. La clasificación del IDH se determina utilizando valores del IDH con dos decimales.
2. Salvo que se indique otra cosa, los datos se refieren a cifras de encuestas realizadas entre 1995 y 2005. Debido a diferencias en la metodología utilizada y el período que abarcan los datos subyacentes, las comparaciones entre países y a lo largo del tiempo deben realizarse con la debida precaución. Para mayores detalles, véase <http://www.un.org/esa/hlc/>.
3. Una cifra positiva indica que la clasificación según el IDH es superior a la clasificación según el PIB per cápita (PPA en US\$), mientras que una cifra negativa indica lo contrario.
4. Para el cálculo del IDH se aplicó un valor de 99%.
5. Cálculos de los países o del Instituto de Estadística de la UNESCO.
6. Para el cálculo del IDH se aplicó un valor de US\$ 40.000 (PPA en US\$).
7. Para el cálculo del IDH se aplicó un valor de 100%.
8. Los datos se refieren a un año distinto del especificado.
9. Símbolos: 2005. Los datos se refieren a los estadísticas más recientes tanto en su país como en el extranjero y por lo tanto difieren de la definición normalizada.
10. Debido a la falta de datos recientes, se utilizaron cálculos del Instituto de Estadística de la UNESCO 2003 basados en información de censos y encuestas obsoletas y deben interpretarse con la debida precaución: Benin 95,8; Barbados 99,7; Camerún 56,8; Djibouti 70,3; Eritrea 80,5; Fiji 94,4; Gambia 42,5; Guinea-Bissau 44,8; Guyana 89,0; Haití 54,8; Hong Kong, China (RAC) 94,6; Hungría 99,4; Líbano 88,3; Polonia 99,6 y Uzbekistán 99,4.
11. Los datos provienen de fuentes nacionales.
12. Cálculos del Instituto de Estadística de la UNESCO basados en su modelo mundial de proyecciones sobre alfabetización por edad de abril de 2007.
13. Heston, Summers y Aten 2002. Los datos difieren de la definición normalizada.
14. Cálculo basado en una regresión, Banco Mundial.
15. Hay gestiones en marcha para elaborar cálculos más precisos (para mayores detalles, ver Guía para el lector y Notas sobre los cuadros). Se utilizó un cálculo preliminar de US\$6.000 (PPA en US\$).
16. Datos facilitados por la Secretaría de la Organización de Estados del Caribe Oriental, basados en fuentes nacionales.
17. Datos facilitados por la Secretaría de la Comunidad del Caribe, basados en fuentes nacionales.
18. Debido a que no se contaba con la tasa bruta combinada de matriculación, se utilizaron los siguientes cálculos de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano: Antigua y Barbuda 76; Brunei 52; Ecuador 75; Haití 53 y Turkmenistán 73.
19. PNUD 2007.
20. Banco Mundial 2006.
21. Cálculo realizado por el Banco Mundial basado en una comparación bilateral de China y Estados Unidos (Fusen y Kai 1996).
22. UNICEF 2004.
23. Los datos se refieren sólo a 16 de los 25 estados del país.
24. Al no contar con un cálculo del PIB per cápita (PPA en US\$), se utilizó el cálculo de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano de US\$2.056 (PPA en US\$), que se desajusta del valor del PIB en US\$ y la relación promedio ponderada de la PPA en US\$ a US\$ en los Estados Árabes.
25. Heston, Summers y Aten 2001. Los datos difieren de la definición normalizada.
26. Al no contar con un cálculo del PIB per cápita (PPA en US\$), se utilizó el cálculo de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano de US\$3.413 (PPA en US\$), que se desajusta del valor del PIB per cápita de la PPA en US\$ calculado por Heston, Summers y Aten 2001 y ajustado para reflejar los últimos cálculos de la población realizados por ONU 2007.
27. Los datos se refieren sólo a la parte norte de Sudán del PNUD 2006.

**FUENTES**

1. Columna 1: Cálculos basados en los datos de las columnas 6 a 8; ver Nota técnica 1 para mayores detalles.
2. Columna 2: Salvo que se especifique otra cosa, ONU 2007a.
3. Columna 3: Salvo que se especifique otra cosa, Instituto de Estadística de la UNESCO 2007a.
4. Columna 4: Salvo que se especifique otra cosa, Instituto de Estadística de la UNESCO 2007c.
5. Salvo que se especifique otra cosa, Banco Mundial 2007b; las cifras totales fueron calculadas por el Banco Mundial para la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano.
6. Columna 6: Cálculos basados en los datos de la columna 2.
7. Cálculos basados en los datos de las columnas 3 y 4.
8. Cálculos basados en los datos de la columna 5.
9. Columna 9: Cálculos basados en los datos de las columnas 1 y 5.

Clasificación según el IDH <sup>1</sup>	Valor del índice de desarrollo humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer	Tasa de alfabetización de adultos	Tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria	PIB per cápita (PPA en US\$)	Índice de esperanza de vida	Índice de educación	Índice del PIB	Clasificación según el PIB per cápita (PPA en US\$) menos clasificación según el IDH
	2005	(años) 2005	(% de personas de 15 años y mayores) 1995-2005 <sup>2</sup>	(%) 2005					
107 Indonesia	0,728	69,7	90,4	60,2 <sup>a</sup>	3 843	0,745	0,830	0,609	6
108 Siria, República Árabe	0,724	73,6	80,8	64,8 <sup>b</sup>	3 008	0,811	0,755	0,607	7
109 Turkmenistán	0,713	62,6	98,8	...	3 838 <sup>a</sup>	0,627	0,903	0,609	5
110 Nicaragua	0,710	71,9	76,7	70,6 <sup>a</sup>	3 674 <sup>b</sup>	0,782	0,747	0,601	6
111 Moldova	0,708	68,4	99,1 <sup>a,1</sup>	69,7 <sup>a</sup>	2 100	0,724	0,892	0,508	25
112 Egipto	0,708	70,7	71,4	76,9 <sup>a</sup>	4 337	0,761	0,732	0,629	-1
113 Uzbekistán	0,702	66,8	...	73,8 <sup>a,b</sup>	2 063	0,696	0,906	0,505	25
114 Mongolia	0,700	65,9	97,8	77,4	2 107	0,682	0,910	0,509	21
115 Honduras	0,700	69,4	80,0	71,2 <sup>b</sup>	3 430 <sup>a</sup>	0,739	0,771	0,590	3
116 Kirguistán	0,696	65,6	98,7	77,7	1 927	0,676	0,917	0,494	29
117 Bolivia	0,695	64,7	86,7	86,0 <sup>a,b</sup>	2 819	0,662	0,865	0,557	7
118 Guatemala	0,689	69,7	69,1	67,3 <sup>a</sup>	4 668 <sup>a</sup>	0,746	0,685	0,638	-11
119 Gabón	0,677	56,2	84,0 <sup>1</sup>	72,4 <sup>a,b</sup>	6 954	0,521	0,801	0,708	-35
120 Vanuatu	0,674	69,3	74,0	63,4 <sup>b</sup>	3 225 <sup>b</sup>	0,738	0,705	0,580	2
121 Sudáfrica	0,674	50,8	82,4	77,0 <sup>b</sup>	11 110 <sup>a</sup>	0,430	0,806	0,786	-65
122 Tayikistán	0,673	66,3	99,5 <sup>b</sup>	70,8	1 356	0,689	0,896	0,435	32
123 Santo Tomé y Príncipe	0,654	64,9	84,9	65,2	2 178	0,665	0,783	0,514	10
124 Botswana	0,654	48,1	81,2	69,5 <sup>a</sup>	12 387	0,385	0,773	0,804	-70
125 Namibia	0,650	51,6	85,0	64,7 <sup>a</sup>	7 586 <sup>b</sup>	0,444	0,783	0,723	-47
126 Marruecos	0,646	70,4	52,3	58,5 <sup>a</sup>	4 555	0,757	0,544	0,637	-18
127 Guinea Ecuatorial	0,642	50,4	87,0	58,1 <sup>a,b</sup>	7 874 <sup>b,c</sup>	0,423	0,773	0,729	-54
128 India	0,619	63,7	61,0	63,8 <sup>b</sup>	3 452 <sup>b</sup>	0,645	0,620	0,591	-11
129 Islas Salomón	0,602	63,0	76,6 <sup>a</sup>	47,6	2 031 <sup>a</sup>	0,633	0,669	0,503	14
130 Lao, República Democrática Popular	0,601	63,2	66,7	61,5	2 039	0,637	0,663	0,503	11
131 Camboya	0,598	58,0	73,6	60,0 <sup>a</sup>	2 727 <sup>a</sup>	0,550	0,691	0,552	-6
132 Myanmar	0,583	60,8	89,9	49,5 <sup>b</sup>	1 027 <sup>b,c</sup>	0,596	0,764	0,389	35
133 Bhután	0,579	64,7	47,0 <sup>a</sup>	...	...	0,662	0,485	0,589	-14
134 Comoras	0,561	64,1	...	46,4 <sup>a</sup>	1 993 <sup>b</sup>	0,651	0,533	0,499	10
135 Ghana	0,553	59,1	57,9	50,7 <sup>a</sup>	2 480 <sup>b</sup>	0,568	0,555	0,536	-8
136 Pakistán	0,551	64,6	49,9	40,0 <sup>a</sup>	2 370	0,659	0,466	0,528	-8
137 Mauritania	0,550	63,2	51,2	45,6	2 234 <sup>a</sup>	0,637	0,493	0,519	-5
138 Lesoto	0,549	42,6	82,2	66,0 <sup>a</sup>	3 335 <sup>a</sup>	0,293	0,768	0,585	-17
139 Congo	0,548	54,0	84,7 <sup>1</sup>	51,4 <sup>a</sup>	1 262	0,484	0,736	0,423	16
140 Bangladesh	0,547	63,1	47,5	56,0 <sup>a</sup>	2 053	0,635	0,503	0,504	0
141 Swazilandia	0,547	40,9	79,6	59,8 <sup>a</sup>	4 824	0,265	0,730	0,647	-37
142 Nepal	0,534	62,6	46,6	58,1 <sup>a</sup>	1 550	0,626	0,518	0,458	8
143 Madagascar	0,533	58,4	70,7	59,7 <sup>a</sup>	923	0,557	0,670	0,371	27
144 Camerún	0,532	49,8	67,9	62,3 <sup>a</sup>	2 299	0,414	0,680	0,523	-13
145 Papua Nueva Guinea	0,530	56,9	57,3	40,7 <sup>a,b</sup>	2 563 <sup>a</sup>	0,532	0,518	0,541	-19
146 Haití	0,529	59,5	...	...	1 663 <sup>a</sup>	0,575	0,542	0,469	2
147 Sudán	0,526	57,4	60,9 <sup>a,b</sup>	37,3 <sup>a</sup>	2 083 <sup>a</sup>	0,540	0,531	0,507	-10
148 Kenia	0,521	52,1	73,6	60,6 <sup>a</sup>	1 240	0,451	0,693	0,420	9
149 Djibouti	0,516	53,9	...	25,3	2 178 <sup>a</sup>	0,482	0,553	0,514	-15
150 Timor-Leste	0,514	59,7	50,1 <sup>a,b</sup>	72,0 <sup>a</sup>	...	0,578	0,574	0,390	16
151 Zimbabue	0,513	40,9	89,4 <sup>1</sup>	52,4 <sup>a,b</sup>	2 038	0,265	0,770	0,503	-9
152 Togo	0,512	57,8	53,2	55,0 <sup>a</sup>	1 506 <sup>a</sup>	0,547	0,538	0,453	-1
153 Yemen	0,508	61,5	54,1 <sup>1</sup>	55,2	930	0,608	0,545	0,372	16
154 Uganda	0,505	49,7	66,8	63,0 <sup>a</sup>	1 454 <sup>a</sup>	0,412	0,655	0,447	-2
155 Gambia	0,502	58,8	...	50,1 <sup>a,b</sup>	1 921 <sup>a</sup>	0,563	0,450	0,493	-9
<b>DESARROLLO HUMANO BAJO</b>									
156 Senegal	0,499	62,3	39,3	39,6 <sup>a</sup>	1 792	0,622	0,394	0,482	-9
157 Eritrea	0,483	56,6	...	35,3 <sup>a</sup>	1 109 <sup>b</sup>	0,527	0,521	0,402	6
158 Nigeria	0,470	46,5	69,1 <sup>1</sup>	56,2 <sup>a</sup>	1 128	0,359	0,648	0,404	4
159 Tanzania, República Unida de	0,467	51,0	69,4	50,4 <sup>a</sup>	744	0,434	0,631	0,335	15

Indicadores de desarrollo humano



**CUARTO EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL  
INGRESO EN EL CSACE  
ESPECIALIDAD ECONÓMICAS**

**PRIMERA CUESTIÓN:**

- 1.- A partir del cuadro 1 comente la situación financiera de la economía española en los últimos ocho años.
- 2.- Evolución, origen y destino de la financiación del Sector Institucional *Instituciones Financieras*. Instrumentos que utiliza (cuadro 2).

**SEGUNDA CUESTIÓN:**

A partir de los datos del cuadro 3:

- 1.- Calcule el saldo de la cuenta corriente e interprete su resultado desde una perspectiva macroeconómica (periodo 2000-2007).
- 2.- Calcule la capacidad o necesidad de financiación de la economía española y comente los resultados obtenidos (periodo 2000-2007).

**TERCERA CUESTIÓN:**

Con la información proporcionada por los cuadros 3, 4 y 5 responda a lo siguiente:

- 1.- Causas y consecuencias de la situación de las distintas sub-balanzas que conforman la balanza de pagos de la economía española desde nuestra incorporación a la Unión Europea.
- 2.- Explique el significado y la evolución de los siguientes epígrafes del cuadro 5: "Inversiones exteriores directas"; "Inversiones en cartera"; "Otras Inversiones"; "Derivados financieros".

**CUARTA CUESTIÓN:**

Con la ayuda de la información proporcionada por los cuadros 6, 7 y 8 y sus propios conocimientos sobre otras variables no recogidas expresamente en los cuadros citados, realice un Informe sobre las potencialidades y debilidades de la economía española.

Cuadro 1

## Cuentas financieras

Detalle por instrumentos de las cuentas no consolidadas  
2.6.b Total de la Economía. Cuenta de operaciones financieras

16/10/08

millones de euros

	Código	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>I. ADQUISICIONES NETAS DE ACTIVOS FINANCIEROS F</b>									
		346.378	304.099	329.926	434.948	541.921	787.445	881.554	918.112
Oro monetario y D.E.G.	F.1								
Oro	F.11	47	80	-24	22	-73	22	-12	11
Derechos Especiales de Giro	F.12	47	80	-24	22	-73	22	-12	11
Efectivo y depósitos	F.2	56.881	42.170	90.669	86.318	134.101	239.427	300.334	339.886
Efectivo	F.21	-1.560	-10.847	17.199	11.257	12.902	12.363	9.452	2.421
Depósitos transferibles	F.22	18.045	1.719	18.453	17.131	20.596	59.279	56.970	449
Otros depósitos	F.29	40.395	51.298	55.017	57.928	100.603	167.785	233.911	337.016
Valores distintos de acciones	F.3	-9.880	56.661	39.591	84.835	45.630	115.431	1.173	154.248
Valores a corto plazo	F.331	-19.531	-2.036	1.134	7.699	10.056	9.936	4.390	25.734
Valores a largo plazo	F.332	8.968	55.098	36.628	77.672	34.894	107.238	-3.900	121.687
Derivados financieros	F.34	683	3.599	1.830	-536	670	-1.743	684	6.827
Préstamos	F.4	99.794	109.241	105.420	115.403	188.966	244.036	340.271	271.605
Préstamos a corto plazo	F.41	18.032	1.635	13.509	3.825	27.009	48.041	49.682	26.340
Préstamos a largo plazo	F.42	81.762	107.605	91.912	111.577	161.958	195.996	290.589	245.265
Acciones y otras participaciones	F.5	120.096	42.572	56.664	103.388	111.165	98.878	124.290	85.962
Acciones cotizadas	F.511	48.854	857	5.190	21.523	22.682	25.199	45.561	-5.190
Acciones no cotizadas	F.512	67.339	27.491	32.798	29.886	37.373	31.582	52.011	92.487
Otras participaciones (exc. fondos)	F.513	13.886	9.871	17.155	21.182	28.351	19.575	27.514	18.136
Participaciones emitidas por fondos de inversión	F.521	-9.882	4.354	1.521	30.796	21.521	22.853	96	-9.927
Acciones emitidas por sociedades de inversión	F.522	-	-	-	-	1.237	-331	-892	455
Reservas técnicas de seguro	F.6	23.632	20.799	21.784	16.941	17.685	21.220	20.206	12.941
Reservas de seguro de vida	F.611	12.803	9.580	10.494	5.092	6.190	6.814	6.233	2.955
Reservas de fondos de pensiones	F.612	7.110	5.965	5.972	7.235	7.203	8.912	8.676	5.800
Reservas para primas y para siniestros	F.62	3.719	5.254	5.318	4.614	4.293	5.494	5.296	4.186
Otras cuentas pendientes de cobro (a)	F.7	55.809	32.577	15.821	28.043	44.447	68.431	95.292	43.459
Créditos comerciales y anticipos	F.71	42.374	30.352	16.416	20.476	33.528	62.983	66.588	26.316
Otras cuentas ptes. de cobro excl. créditos comerc.	F.79	13.435	2.225	-595	7.567	10.919	5.448	28.704	17.142
<b>TOTAL</b>		<b>346.378</b>	<b>304.099</b>	<b>329.926</b>	<b>434.948</b>	<b>541.921</b>	<b>787.445</b>	<b>881.554</b>	<b>918.112</b>
<b>II. OPERACIONES FINANCIERAS NETAS (=I-III)</b>									
	<b>B.9</b>	<b>-20.088</b>	<b>-23.829</b>	<b>-19.421</b>	<b>-23.070</b>	<b>-40.712</b>	<b>-59.489</b>	<b>-82.280</b>	<b>-101.412</b>
<b>III. PASIVOS NETOS CONTRAÍDOS</b>									
	<b>F</b>	<b>366.467</b>	<b>327.928</b>	<b>349.347</b>	<b>458.018</b>	<b>582.633</b>	<b>846.934</b>	<b>963.834</b>	<b>1.019.524</b>
Efectivo y depósitos	F.2	79.412	76.957	95.699	134.820	121.527	270.668	252.379	394.211
Efectivo	F.21	-1.552	-11.044	14.866	8.788	8.478	8.819	7.019	-1.219
Depósitos transferibles	F.22	19.791	1.812	18.480	18.402	20.681	63.045	57.315	-498
Otros depósitos	F.29	61.173	86.188	62.353	107.629	92.368	198.804	188.045	395.929
Valores distintos de acciones	F.3	9.629	29.268	40.522	75.142	134.561	179.395	226.232	220.559
Valores a corto plazo	F.331	-17.594	-3.762	3.156	10.052	10.625	9.146	15.208	33.942
Valores a largo plazo	F.332	27.286	31.010	38.368	65.933	121.919	171.584	208.143	168.769
Derivados financieros	F.34	-63	2.020	-1.013	-843	2.016	-1.335	2.882	-152
Préstamos	F.4	112.361	124.460	126.789	135.056	192.508	254.909	354.309	288.723
Préstamos a corto plazo	F.41	20.690	2.247	9.287	4.802	26.249	43.147	42.165	20.287
Préstamos a largo plazo	F.42	91.671	122.213	117.502	130.254	166.259	211.762	312.144	268.436
Acciones y otras participaciones	F.5	81.592	42.272	49.640	74.965	77.245	60.023	23.226	59.780
Acciones cotizadas	F.511	31.284	8.701	4.443	2.848	16.656	2.887	4.772	31.165
Acciones no cotizadas	F.512	48.734	20.676	27.316	26.961	17.392	20.369	4.062	19.380
Otras participaciones (exc. fondos)	F.513	12.085	8.757	12.723	13.865	19.827	17.731	14.535	19.128
Participaciones emitidas por fondos de inversión	F.521	-10.512	4.137	5.158	31.292	22.133	19.368	748	-10.347
Acciones emitidas por sociedades de inversión	F.522	-	-	-	-	1.237	-331	-892	455
Reservas técnicas de seguro	F.6	23.920	20.024	21.470	16.623	17.447	21.083	19.841	12.216
Reservas de seguro de vida	F.611	12.803	9.580	10.494	5.092	6.190	6.814	6.233	2.955
Reservas de fondos de pensiones	F.612	7.110	5.965	5.972	7.235	7.203	8.912	8.676	5.800
Reservas para primas y para siniestros	F.62	4.007	4.479	5.005	4.296	4.055	5.357	4.931	3.461
Otras cuentas pendientes de pago (e)	F.7	59.553	34.948	15.227	21.411	39.345	60.857	87.848	44.035
Créditos comerciales y anticipos	F.71	40.343	28.492	14.211	21.451	34.662	65.723	69.242	29.392
Otras cuentas ptes. de pago excl. créditos comerc.	F.79	19.209	6.455	1.016	-40	4.682	-4.866	16.606	14.642

Cuadro 2

		16/10/08								
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>										
<b>Detalle por instrumentos de las cuentas no consolidadas</b>										
<b>2.8.b Instituciones financieras. Cuenta de operaciones financieras</b>		millones de euros								
	Código	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
<b>I. ADQUISICIONES NETAS DE ACTIVOS FINANCIEROS F</b>		<b>127.023</b>	<b>138.945</b>	<b>156.043</b>	<b>271.363</b>	<b>323.612</b>	<b>503.323</b>	<b>524.950</b>	<b>674.488</b>	
Oro monetario y D.E.G.	F.1	47	80	-24	22	-73	22	-12	11	
Oro	F.11	-	-	-	-	-	-	-	-	
Derechos Especiales de Giro	F.12	47	80	-24	22	-73	22	-12	11	
Efectivo y depósitos	F.2	-8.521	1.923	26.135	50.137	71.604	148.490	169.103	251.082	
Efectivo	F.21	-1.365	807	754	258	340	86	688	189	
Depósitos transferibles	F.22	-1.025	2.271	-195	3.512	346	6.201	2.567	9.606	
Otros depósitos	F.29	-6.131	-1.156	25.576	46.367	70.918	142.203	165.848	241.287	
Valores distintos de acciones	F.3	-11.048	50.363	26.627	74.251	37.979	106.081	-16.775	125.065	
Valores a corto plazo	F.331	-15.749	-3.339	2.479	-337	15.453	11.018	6.040	20.135	
Valores a largo plazo	F.332	6.516	52.234	23.574	76.124	23.602	95.199	-18.125	100.397	
Derivados financieros	F.34	-1.815	1.467	574	-1.536	-1.076	-137	-4.690	4.533	
Préstamos	F.4	92.445	75.611	94.861	120.897	168.673	237.818	334.729	264.349	
Préstamos a corto plazo	F.41	18.085	1.602	13.457	3.888	26.987	47.944	49.783	26.375	
Préstamos a largo plazo	F.42	74.361	74.009	81.404	117.009	141.686	189.873	284.945	237.974	
Acciones y otras participaciones	F.5	45.643	5.247	3.864	21.221	42.623	12.828	24.347	27.702	
Acciones cotizadas	F.511	12.198	2.230	781	13.909	14.671	8.416	17.701	-31.073	
Acciones no cotizadas	F.512	22.554	4.193	2.786	853	21.477	4.120	4.880	45.403	
Otras participaciones (exc. fondos)	F.513	206	312	138	-270	346	404	212	7.237	
Participaciones emitidas por fondos de inversión	F.521	10.684	-1.488	180	6.628	5.664	-339	1.276	5.684	
Acciones emitidas por sociedades de inversión	F.522	...	...	...	...	465	227	277	450	
Reservas técnicas de seguro	F.6	908	1.623	2.501	669	242	1.055	1.003	860	
Reservas para primas y para siniestros	F.62	908	1.623	2.501	669	242	1.055	1.003	860	
Otras cuentas pendientes de cobro	F.7	7.548	4.100	2.079	4.166	2.564	-2.969	12.554	5.419	
Otras cuentas ptes. de cobro excl. créditos comerc.	F.79	7.548	4.100	2.079	4.166	2.564	-2.969	12.554	5.419	
<b>TOTAL</b>		<b>127.023</b>	<b>138.945</b>	<b>156.043</b>	<b>271.363</b>	<b>323.612</b>	<b>503.323</b>	<b>524.950</b>	<b>674.488</b>	
<b>II. OPERACIONES FINANCIERAS NETAS (=I-III)</b>		<b>B.9</b>	<b>2.942</b>	<b>7.989</b>	<b>8.470</b>	<b>8.204</b>	<b>5.444</b>	<b>7.767</b>	<b>6.189</b>	<b>19.988</b>
<b>III. PASIVOS NETOS CONTRAÍDOS</b>		<b>F</b>	<b>124.081</b>	<b>130.956</b>	<b>147.573</b>	<b>263.159</b>	<b>318.168</b>	<b>495.556</b>	<b>516.761</b>	<b>654.500</b>
Efectivo y depósitos	F.2	79.481	77.030	94.440	134.648	121.291	270.413	252.113	393.968	
Efectivo	F.21	-1.713	-10.971	13.607	8.616	8.242	8.565	6.753	-1.462	
Depósitos transferibles	F.22	19.791	1.812	18.480	18.402	20.881	63.045	57.315	-498	
Otros depósitos	F.29	61.383	86.188	62.353	107.629	92.368	198.804	188.045	395.929	
Valores distintos de acciones	F.3	4.213	24.725	31.874	73.893	124.702	172.340	228.914	223.470	
Valores a corto plazo	F.331	-4.304	3.812	4.017	7.858	11.665	13.064	16.274	32.688	
Valores a largo plazo	F.332	8.580	18.893	28.870	66.878	111.021	160.611	210.013	190.791	
Derivados financieros	F.34	-63	2.020	-1.013	-843	2.016	-1.335	2.627	-8	
Préstamos	F.4	566	-3.953	2.818	-590	1.944	3.059	958	11.631	
Préstamos a corto plazo	F.41	509	-3.993	2.078	-1.708	2.472	145	-1.066	3.673	
Préstamos a largo plazo	F.42	57	40	739	1.118	-528	2.914	2.024	7.958	
Acciones y otras participaciones	F.5	2.273	9.225	6.476	34.766	39.913	26.119	-1.021	6.920	
Acciones cotizadas	F.511	12.652	5.987	3.309	1.628	15.722	634	227	6.415	
Acciones no cotizadas	F.512	2.393	2.506	-269	2.643	1.660	6.017	-1.355	2.876	
Otras participaciones (exc. fondos)	F.513	-2.260	-3.406	-1.721	-797	-840	431	251	7.521	
Participaciones emitidas por fondos de inversión	F.521	-10.512	4.137	5.158	31.282	22.133	19.368	748	-10.347	
Acciones emitidas por sociedades de inversión	F.522	-	-	-	-	1.237	-331	-892	455	
Reservas técnicas de seguro	F.6	25.492	22.321	23.444	16.648	17.528	20.551	19.837	12.216	
Reservas de seguro de vida	F.611	12.803	9.580	10.494	5.092	6.190	6.814	6.233	2.955	
Reservas de fondos de pensiones	F.612	8.683	8.262	7.946	7.260	7.284	8.380	8.672	5.800	
Reservas para primas y para siniestros	F.62	4.007	4.479	5.005	4.296	4.055	5.357	4.931	3.461	
Otras cuentas pendientes de pago	F.7	12.075	1.609	-11.480	3.794	12.791	3.074	17.960	6.294	
Otras cuentas ptes. de pago excl. créditos comerc.	F.79	12.075	1.609	-11.480	3.794	12.791	3.074	17.960	6.294	

**Cuadro 3.- Síntesis de la Contabilidad Nacional de España. Balanza de Pagos**

Millones de euros

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Cuenta Corriente</b>								
Bienes	-40230	-38601	-36510	-39839	-53660	-68603	-83272	-89805
Servicios	21030	22957	22609	23301	21753	22240	22335	22152
Rentas	-7463	-12576	-12326	-10396	-12139	-17103	-20581	-31507
Transferencias corrientes	1714	1397	2463	-543	-117	-3393	-6198	-6733
Cuenta de capital	4861	2994	4343	4407	3451	7370	5436	4481

**Cuadro 4** —Saldos de la balanza corriente y de capital de España, 1985-2006  
(en porcentaje del PIB corriente)

Años	Bienes (Aduanas)	Bienes (Banco de España)	Servicios (Turismo)	Rentas	Transferencias corrientes y de capital	Saldo corriente y de capital
1985	-3,4	-2,7	4,3 (4,1)	—	0,6	2,3
1990	-6,3	-5,7	2,3 (2,8)	-0,7	0,8	-3,2
1995	-3,9	-3,1	3,2 (3,6)	-0,7	1,8	1,2
2000	-7,2	-6,0	3,8 (4,1)	-1,2	1,1	-2,3

**Cuadro 5**

**BALANZA DE PAGOS: SALDOS**

% del PIB	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>CAPACIDAD (+) / NECESIDAD (-) DE FINANCIACIÓN</b>	-2,2	-2,5	-4,2	-6,5	-8,3	-9,7
Cuenta corriente	-3,3	-3,5	-5,3	-7,4	-8,8	-10,1
Mercancías	-5,0	-5,7	-6,4	-7,6	-8,5	-8,6
Servicios	3,1	3,0	2,6	2,4	2,3	2,7
— Turismo y viajes	3,5	3,5	3,2	2,9	2,8	2,6
— Otros servicios	-0,4	-0,5	-0,6	-0,5	-0,5	-0,5
Rentas	-1,7	-1,3	-1,4	-1,9	-2,1	-3,0
— Del que: beneficios reinvertidos	-0,2	0,0	0,0	0,2	0,4	0,5
Transferencias corrientes	0,3	-0,1	0,0	-0,4	-0,6	-0,6
Cuenta de capital	1,1	1,0	1,0	0,9	0,6	0,4
<b>CUENTA FINANCIERA (e)</b>	2,1	2,3	4,1	6,7	8,5	9,3
Excluido Banco de España	1,6	2,1	5,8	6,9	11,1	8,0
Inversiones exteriores directas	0,9	-0,3	-3,4	-1,5	-6,0	-4,6
Inversiones de cartera	0,6	-3,4	10,2	6,6	20,4	9,9
Otras inversiones	0,7	6,2	-1,0	1,9	-3,5	3,3
Derivados financieros	-0,7	-0,4	0,0	0,0	0,2	-0,7
Banco de España (b)	0,5	0,2	-1,7	-0,2	-2,6	1,4
<b>ERRORES Y OMISIONES</b>	0,1	0,2	0,1	-0,2	-0,2	0,3

FUENTE: Banco de España.

**Cuadro 6.- Indicadores económicos básicos.**

	Tasa interanual de crecimiento del PIB	Equilibrios básicos				Sector público		
		Tasa de paro	Tasa de inflación	Saldo C. Corriente B. Pagos (% del PIB)	Déficit público (% PIB)	Deuda pública (% PIB)	Gasto público (% PIB)	Ingresos públicos (% PIB)
1985	2,6	21,6	8,8	1,7	7,0	43,7	42,2	35,2
1986	3,2	21,2	8,8	1,6	6,0	54,1	41,9	35,9
1987	5,6	20,5	5,2	0,1	3,1	45,5	40,8	37,7
1988	5,2	19,5	4,8	-1,1	3,3	41,7	41,0	37,7
1989	4,7	17,3	6,6	-3,2	2,8	43,2	42,3	39,5
1990	3,7	16,3	6,7	-3,5	4,0	45,1	43,5	39,5
1991	2,3	15,9	6,1	-3,0	4,9	45,8	45,2	40,3
1992	1,0	18,4	5,9	-3,1	4,2	48,3	46,2	42,0
1993	-1,1	22,7	4,6	-0,5	7,5	60,4	49,3	41,8
1994	2,0	24,2	4,3	-0,8	7,0	63,1	48,2	41,2
1995	2,8	22,7	4,3	0,2	6,5	62,7	48,7	40,9
1996	2,4	22,2	3,2	-2,2	4,8	66,8	45,9	41,3
1997	3,9	20,8	2,0	-1,5	3,1	65,3	44,2	41,6
1998	4,5	18,8	1,4	-2,8	3,0	63,2	43,0	41,2
1999	4,7	15,9	2,9	-1,8	1,1	61,5	40,6	39,4
2000	5,0	13,5	4,0	-3,1	0,9	59,2	39,0	38,1
2001	3,6	10,5	2,7	-2,6	0,5	55,6	38,5	38,0
2002	2,7	11,5	4,0	-2,4	0,3	52,5	38,7	38,4
2003	3,1	11,2	2,6	-3,2	0,0	48,7	38,6	38,5
2004	3,3	10,4	3,2	-5,3	0,2	46,2	39,2	39,0
2005	3,6	8,7	3,7	-7,3	-1,1	43,0	38,7	39,8
2006	3,9	8,3	2,7	-8,6	-1,8	39,7	39,0	40,8
2007	3,8	11,3*	3,6**	-10,1	-2,2	36,2	38,4	40,6

(\*) Tercer trimestre, 2008. (\*\*) Octubre, 2008

CUADRO 7.- Indicadores de la asignación de recursos a la I+D en España. 1985-2006

Años	Gasto total en I+D <sup>a</sup>	Gasto empresarial en I+D <sup>a</sup>
1985	0,55	0,30
1990	0,85	0,49
1995	0,81	0,40
1996	0,83	0,40
1997	0,82	0,40
1998	0,90	0,47
1999	0,88	0,46
2000	0,94	0,50
2001	0,99	0,50
2002	1,03	0,56
2003	1,10	0,60
2004	1,12	0,61
2004	1,06	0,58
2005	1,13	0,61
2006	1,20	0,67

(a) En porcentaje del PIB

CUADRO 8.

PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO  
(EEUU=100)

	1985	2000	2006
ESPAÑA	80,9	74,3	69
UE-25	76,3	75,1	71,7