

# IV Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas

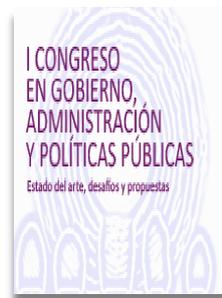
Nuevas Relaciones  
entre Estado y Ciudadanía:  
Participación y Colaboración en el  
Arte de Gobernar

Organizado por



Sede INAP España  
23 y 24 Septiembre 2013

Programa



Programa del IV Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas es una publicación del GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas. (2013). Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset. Fundación José Ortega y Gasset-Gregorio Marañón. (<http://www.gigapp.org>)



Esta publicación está sujeta a los permisos que otorga la licencia 3.0 (España) Creative Commons

Creative Commons License 3.0 (España)  
Reconocimiento-No Comercial-Sin Obras Derivadas.

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las condiciones siguientes: Reconocimiento - Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciadore (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra). No comercial - No puede utilizar esta obra para fines comerciales. Sin obras derivadas - No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra. Más información: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>

# Contenido

Presentación .....	4	G.08. Participación Ciudadana en el Parlamento.....	28
Mensaje de Bienvenida .....	5	G.09. Nueva Gobernanza Local: Transparencia, Rendición de Cuentas, Participación y Open Government .....	29
Comité Científico .....	4	G.10. La Multidimensionalidad de la Ciudadanía: Derechos, Participación Política e Identidad.....	30
Comité Organizador.....	4	G.12. Responsabilidad Social y Sostenibilidad: Límites y Desafíos de una nueva Gobernanza Público y Privada.....	31
El IV Congreso en Cifras .....	6	G.13. Panel-Debate: ¿Por qué es Necesario Regular el Lobby?.....	32
Sesiones Plenarias.....	7	G.14 - Gobernanza y ciudadanía.....	33
Sesiones Especiales.....	8		
<b>Área Administración y Gestión Pública .....</b>	<b>9</b>	<b>Área Políticas Públicas .....</b>	<b>34</b>
A.01 - Panel-Debate: Administración Pública 2032 .....	10	P.01 - Evaluación: Una Herramienta para la Toma de Decisiones y la Transparencia en Tiempos de Crisis .....	35
A.02 - La Colaboración Público-Privada: El Nuevo Reto Institucional de las Administraciones Públicas .....	11	P.03. La Implementación de las Políticas Públicas en Chile .....	36
A.03. De la Teoría a la Práctica: Trabajos Empíricos de Administración Electrónica Nacional, Autonómico y Local .....	12	P.04. Diseños Políticos y Cambio en las Políticas Públicas: Acercamientos Teóricos y Estudios de Caso.....	37
A.04. Gestión y Administración Electoral: Reflexiones teóricas y experiencias prácticas .....	13	P.05. La Construcción de Nuevos Paradigmas de Políticas Públicas en América Latina .....	38
A.05. Transparencia y <i>accountability</i> en la Administración Pública: Nuevas Perspectivas.....	14	P.06. Política Urbana: Contenidos, Actores e Instrumentos.....	39
A.06 - Las Políticas de Recursos Humanos en las Ciudades.....	15	P.07. Evaluación de Políticas Públicas: Institucionalización, Metodologías y Estudios de Caso .....	40
A.07. Open Data para el Open Government .....	16	P.08. Gobernanza y relaciones Transfronterizas: Posibilidades de Agenda y de Políticas Transversales.....	41
A.08 - Analizando las Redes Sociales Digitales en la Gestión y las Políticas Públicas.....	17	P.09. Evaluación de la Participación Ciudadana en el Diseño de las Políticas Públicas .....	42
A.09. Las Reformas del Sector Público Local .....	18	P.10. Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional: Una Experiencia Regional de Construcción Colectiva .....	43
A.10 - Gobierno Abierto: Avances, Alcances y Retos en el Actual Momento de Desarrollo.....	19	P.11. Grupo de Trabajo Especial sobre La Reforma Educativa en México 2013-2018: Problemas y Desafíos .....	44
<b>Área Gobierno, Instituciones y Comportamiento Político.....</b>	<b>20</b>	P.12. La Innovación Social: Marco de Referencia y Mejores Prácticas ....	45
G.01. Clases Medias Tradicionales y Emergentes en América Latina: Agenda Política y Desafíos de Gobierno .....	21	P.13. Políticas Públicas Ambientales.....	46
G.02. Confianza Social y Política: ¿Cómo crearla (o recuperarla) y no morir en el intento?.....	22	P.14. Grupo de Trabajo Especial sobre Políticas Públicas para la Gobernanza Democrática Local.....	47
G.03. El Arte de Establecer Consensos.....	23	P.15. Políticas Sociales de Cuidados en la Encrucijada .....	48
G.04. Gobernanza y Pueblos Indígenas en América Latina .....	24	P.16 - Políticas públicas en América Latina: algunos estudios de caso....	49
G.05. Regeneración democrática: Historia y Propuestas .....	25	<b>Programa Horario.....</b>	<b>53</b>
G.06. Instituciones para la coordinación Interterritorial.....	26		
G.07. Movimientos Sociales y Gobernanza Urbana: Entre las Prácticas de Resistencia y la Institucionalización del Cambio.....	27		

## Comité Científico



Luis F. Aguilar Villanueva  
Universidad de Guadalajara.  
Director del Instituto de  
Investigación en Políticas  
Públicas y Gobierno.



Antonio López Vega  
Universidad Complutense de  
Madrid. Subdirector Académico  
IUIOG.

@antoniolvega



Joan Subirats Humet  
Universitat Autònoma de  
Barcelona. Institut de  
Govern i Polítiques Públiques.

@subirats9



Manuel Arenilla Sáez  
Universidad Rey Juan Carlos.  
Director del Instituto  
Nacional de Administración  
Pública.



Pedro Medellín Torres  
Escuela Superior de Administración  
Pública. Director de  
la Fundación José Ortega y  
Gasset para Colombia.

@PMedellinT



Fernando Vallespín Oña  
Universidad Autónoma de  
Madrid. Director Académico  
IUIOG.

@FVallespin



Quim Brugué Torreduella  
Universitat Autònoma de  
Barcelona. Director del  
Institut de Govern i Polítiques  
Públiques.

@QuimBrugue



Ludolfo Paramio Rodrigo  
Centro de Ciencias Humanas  
y Sociales CSIC. Director del  
Doctorado en América  
Latina Contemporánea  
IUIOG.



Manuel Villoria Mendieta  
Universidad Rey Juan Carlos.  
Director del Departamento  
GAP Pública IUIOG.

@manuel\_gap



Esther del Campo García  
Universidad Complutense de  
Madrid. Directora del  
Doctorado en Gobierno y  
Administración Pública. IUIOG.



Carles Ramió Matas  
Universitat Pompeu Fabra.  
Director Centro de Calidad  
e Innovación Docente.

@Carles85572367

## Comité Organizador



César Nicandro Cruz-Rubio  
Programa de Doctorado GAP.  
IUIOG-UCM. Investigador  
Principal GIGAPP. (Coordinador  
Área Políticas Públicas).  
*Webmaster y community manager.*

@cesarncruz



Ma. Cecilia Güemes Ghirardi  
Programa de Doctorado  
GAP. IUIOG-UCM. Investigadora  
Principal GIGAPP  
(Coordinadora Área Gobierno,  
instituciones y comportamiento  
político).

@CeciliaGuemes



José A. Hernández-Bonivento.  
Programa de Doctorado  
GAP. IUIOG-UCM. Investigador  
Principal GIGAPP.  
(Coordinador Área Gobierno,  
instituciones y comportamiento  
político).

@jhdezbonivento



Palmira Chavero-Ramírez  
Doctora en Ciencias de la  
Comunicación y Sociología  
UCM. Colaboradora Departamento  
de Sociología VI.  
Investigadora GIGAPP.

@p\_chavero



Juan Enrique Gutiérrez-Chávez  
Programa de Doctorado  
GAP. IUIOG-UCM.  
Investigador GIGAPP.

@jeglobalcitizen



Álvaro V. Ramírez-Alujas  
Profesor Instituto de  
Asuntos Públicos Universidad  
de Chile. Investigador  
Principal GIGAPP. (Coordinador  
Área Administración Pública).  
Programa de Doctorado GAP.  
IUIOG-UCM.

@redmatriz



Ricardo García-Vegas  
Programa de Doctorado en  
GAP. IUIOG-UCM. Investigador  
Contratado Universidad  
Rey Juan Carlos. Investigador  
GIGAPP.

@ricargarciave

## Presentación

### *Muy estimado(a) participante:*

El Comité Científico y el Comité Organizador del Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas les dan la bienvenida a todos los participantes que entre el 23 y el 24 de septiembre de 2013 debatirán, en el privilegiado contexto del Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP), los principales desafíos y retos que enfrentan hoy las materias bajo estudio.

Bajo el lema “Nuevas relaciones entre Estado y ciudadanía, participación y colaboración en el arte de gobernar” se congrega este año, por cuarto consecutivo, a investigadores, docentes universitarios y de instituciones especializadas, estudiantes de posgrado y doctorandos, consultores, responsables de gobierno y políticas públicas, directivos y funcionarios públicos y representantes de organismos de la sociedad civil entre otros a socializar experiencias, hallazgos de investigación e interrogantes sobre cómo contribuir a mejorar la eficacia, legitimación y apertura de nuestros gobiernos.

Tenemos el agrado de ofrecer este año una nueva edición del Premio para Jóvenes Investigadores Joan Prats, mediante el cual buscamos honrar la memoria de quien fuera un maestro en la disciplina, prolongar su legado y estimular la labor de jóvenes investigadores en las áreas de gobierno, administración y políticas públicas. En esta línea se han otorgado una gran cantidad de becas a estudiantes de grado, con el objeto de facilitar su participación. Asimismo, tenemos el orgullo de ofrecer por primera vez una jornada adicional y sucesiva al congreso en donde reflexionar colectiva y colaborativamente estrategias pedagógicas vinculadas al ejercicio de la docencia en temas de administración y gestión pública tanto en ambientes académicos como funcionariales (GIGAPP-Edu). Este taller se desarrollará durante la mañana del miércoles 25 de septiembre en la sede de la Fundación Ortega y Gasset y es de carácter gratuito.

Te invitamos a participar en este Evento y te pedimos ayudarnos a difundirlo a través de las redes sociales.  
Con nuestro afecto y reconocimiento.

 @GIGAPP  
#GIGAPP2013

Comité Organizador IV Congreso Internacional  
Grupo de Investigación en Gobierno,  
Administración y Políticas Públicas (GIGAPP).  
Programa de Doctorado en Gobierno y Administración Pública.  
Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset.

## Mensaje de Bienvenida

Les doy la más cordial bienvenida a la sede del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), que acogerá el IV Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas. En el INAP creemos que el futuro se construye desde ahora y lo nuevo, lo que está por venir, ya se encuentra entre nosotros; para descubrirlo es necesario hacer un ejercicio colectivo de reflexión y participación. Sin ninguna duda, este evento es el marco ideal para avanzar en esta tarea. Durante dos días tendremos la oportunidad de debatir nuevas ideas, enfoques e investigaciones novedosas sobre la realidad iberoamericana, así como de crear vínculos de colaboración que generen redes de trabajo para el intercambio de conocimiento.

El INAP tiene como objeto seleccionar empleados públicos que en su actuación puedan garantizar los derechos y libertades de los ciudadanos; formar a estos empleados, en especial a los directivos, en la innovación y el cambio, e investigar los principales fenómenos que afectan a la Administración con el fin de transformarla. Para cumplir esta importante responsabilidad, el INAP cuenta con principios y valores sólidos que fundamentan su actuación como los de eficacia, aprendizaje en equipo, orientación al ciudadano, transparencia, ejemplaridad, autonomía y responsabilidad.

Durante los últimos meses hemos estado trabajando en la elaboración y puesta en marcha del primer Plan Estratégico de la institución, con una clara orientación a la innovación y el cambio que deseamos transmitir a nuestro entorno y que nos mueve a ejercer un papel de liderazgo en las Administraciones españolas. En el Plan Estratégico recogemos nuestra apuesta por la creatividad, la generación de ideas transformadoras y la difusión de conocimiento, por lo que la celebración del IV Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas, pone de manifiesto el firme compromiso de la institución con la consecución de estos fines.

Espero que estos días de reflexión sean de mucho provecho para todos y que tengan una feliz estancia en la ciudad de Madrid.

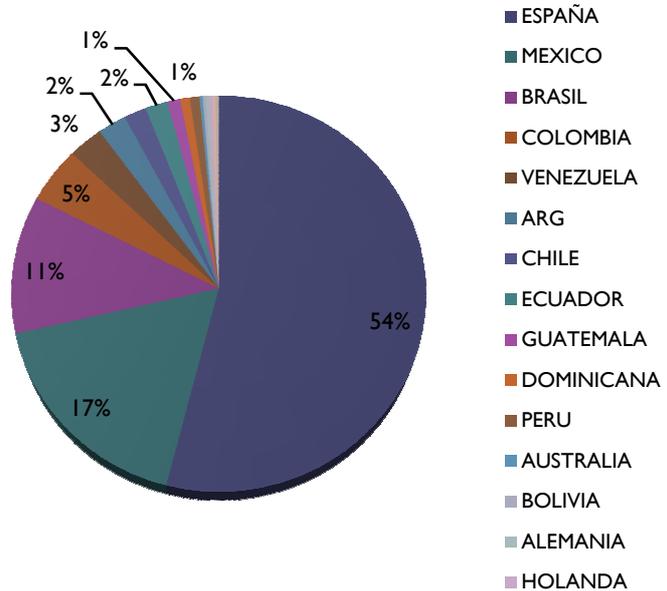
Manuel Arenilla Sáez  
Director del Instituto Nacional de Administración Pública

# El IV Congreso en Cifras

## Procedencia de los autores y coautores de ponencias\*

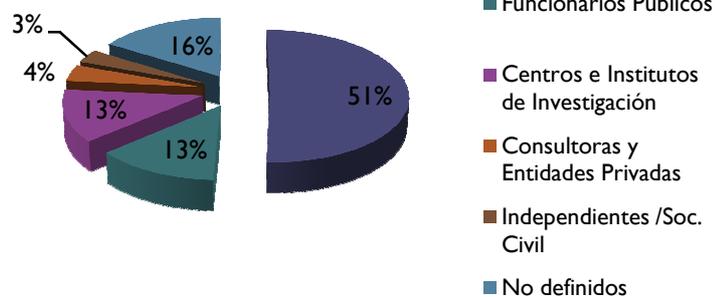
Por nacionalidades, en este Congreso firman como autores o coautoría 310 personas provenientes de 15 países (12 latinoamericanos y 3 europeos). Los autores de Iberoamérica representan el 99 por ciento del total, siendo España quien más autores aporta (54%) seguido de lejos por México (17%) y Brasil (11%). Entre estos tres países se encuentra el 82% del total de autores.

\* se trata de autores asociados a las ponencias, no de autores únicos



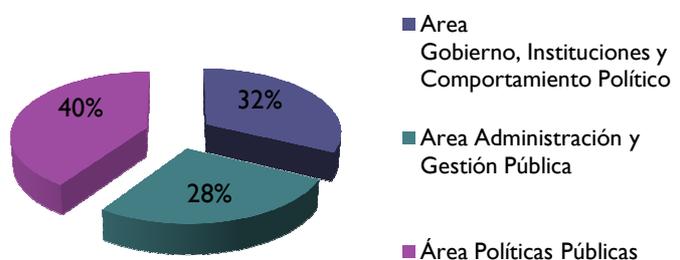
## Entidades de adscripción

La mitad de los autores de este Evento pertenecen o tienen por adscripción institucional alguna Universidad o centro de formación superior. Otro porcentaje importante lo conforman funcionarios públicos (13%), de Centros de Investigación (13%), del sector privado (4%) y de la sociedad civil (3%).



## Áreas temáticas de las ponencias y comunicaciones

En este congreso se presentan 204 ponencias y comunicaciones. 58 ponencias y 89 autores del área de Administración Pública. 65 ponencias y 88 autores del Área Gobierno, Instituciones y Comportamiento Políticos; y 81 ponencias y 133 autores del área Políticas Públicas.



# Sesiones Plenarias

## Sesión Plenaria Inaugural

*Gran Anfiteatro del Colegio de Médicos. Lunes, 23 Septiembre*



### D. Fernando Carrillo Florez (Bogotá, 1963)

Abogado socioeconomista de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Maestrías en Leyes y Finanzas Públicas - Universidad de Harvard y en Administración y Políticas Públicas - Escuela de Gobierno John F. Kennedy de la misma universidad. Profesor de Ciencia Política, Derecho Constitucional y Derecho Económico de las universidades Javeriana, Los Andes, La Sabana, El Rosario de Bogotá e ICESI de Cali. Exministro del Interior de la República de Colombia. Consultor de Naciones Unidas en la Contraloría General de la República de Colombia. Profesor del Instituto de Estudios Políticos de París y del Centro de Estudios Políticos y Constitucionales de España. Impulsó y lideró el proceso de la "Séptima Papeleta" que dio origen a la actual Constitución de Colombia y fue Consejero Presidencial, Constituyente y Ministro de Justicia durante la administración de César Gaviria. Ha escrito más de 14 libros y 80 artículos en temas de democracia, gobernabilidad y reforma a la justicia.

 @fcarrilloflorez

## Sesión Plenaria de Clausura

*Gran Anfiteatro del Colegio de Médicos. Martes, 24 Septiembre*



### D. José Ramón Montero Gibert (Cádiz, 1948)

Catedrático de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Madrid. Profesor de Ciencia Política en el Instituto Empresa (IE). Doctor en Derecho por la Universidad de Santiago de Compostela, Profesor de Ciencia Política en las universidades de Granada, Santiago, Zaragoza, Cádiz y Complutense de Madrid y en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, del Instituto Juan March Visiting Fellow en Harvard University, University of California en Berkeley, Ohio State University, Institut d' Études Politiques de Burdeos, ICSTE-Instituto Universitario de Lisboa, y European University Institute e Instituto Italiano di Scienze Umane, ambos en Florencia. Ha sido decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Cádiz, subdirector general del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), vicepresidente de la Asociación Española de Ciencia Política, miembro de los consejos editoriales de la Revista Española de Ciencia Política, European Journal of Political Research y European Political Science Review. En la actualidad es coordinador del Comparative National Elections Project (CNEP) y miembro de la Academia Europaea.

## Sesiones Especiales

### A.01 “Administración Pública 2032”

Aula Magna.

Lunes, 23 Septiembre, de 09:30 a 12:00 y de 16:00 a 18:00 hrs.

Grupo de Trabajo especial del Grupo de Investigación INAP “Administración Pública 2032”. GIAP-2032. En dos sesiones se busca enriquecer el debate con las aportaciones de la comunidad científica. Los participantes presentarán papers en los que se incluyan reflexiones y propuestas relacionadas con las líneas de trabajo ya iniciadas por este grupo de investigación.

(Más información pág. 10)

### G.13 Panel-Debate sobre regulación del lobby

Aula Magna.

Martes, 24 Septiembre, de 12:00 a 14:30 hrs.

Coincidiendo con la tramitación en España de la "Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno", esta sesión especial estará compuesta por parlamentarios, expertos en representación de intereses provenientes del sector privado, del mundo académico y de las ONG's que abordarán la regulación del lobby.

(Más información pág. 32)

### ESP-I Sesión de Presentación de Publicaciones

Aula Magna.

Martes, 24 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

#### És la Política, idiotes!

Accent Editorial (2012)

Quim Brugué Torredueña

#### RIESED. Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos.

Numero Fundacional. Revista Electrónica UNIVDEP-IAPAS-GIGAPP



### Premio Joan Prats 2013

Gran Anfiteatro del Colegio de Médicos

Martes, 24 Septiembre, 18:15 hrs.

Desde 2011, este premio se entrega anualmente a las tres mejores ponencias de investigadores noveles en las áreas temáticas del Congreso Internacional GIGAPP (Gobierno, Administración, y Políticas Públicas).

III Premio  
Jóvenes Investigadores  
**JOAN PRATS**  
GOBIERNO - ADMINISTRACIÓN - POLÍTICAS PÚBLICAS  
**2013**

# Área Administración y Gestión Pública

*10 Grupos de Trabajo, 58 ponencias y 89 autores*

La administración pública es la base de la organización del Estado, el mecanismo esencial por el cual el sector público entabla sus relaciones con otros sectores y con la ciudadanía, y la herramienta fundamental para organizar, prestar y distribuir bienes y servicios públicos en la sociedad. Por tanto, su estudio y el debate sobre su modernización son fundamentales para quienes apuestan por un Estado más participativo, más colaborativo y sobre todo más abierto a las necesidades de la ciudadanía.

En esta área temática se presentan grupos de trabajo enfocados en abordar las nuevas ventajas y los nuevos desafíos de la administración del Estado y de la gestión pública en el contexto actual, donde las redes de información, la participación ciudadana, la descentralización del poder y las relaciones con el sector privado señalan tanto retos como oportunidades para las burocracias de los países de Iberoamérica.

Con ello, se busca establecer un debate analítico entre ponentes y participantes acerca del papel que debe jugar la administración en la vida pública, de manera que podamos observar la problemática actual, plantear alternativas y proponer soluciones en aras de una administración más eficiente, más eficaz, más abierta, representativa, receptiva de los intereses de la población y responsiva.

# A.01 - Panel-Debate: Administración Pública 2032

Coordinador: Manuel Arenilla Sáez.  
 Instituto Nacional de Administración Pública.  
 Coordinadora auxiliar: Ana Isabel Polo-Sánchez.  
 (ana.polo@servext.inap.es)  
 Relatores: Ignacio Criado y Ricardo Rivero Ortega

*Aula Magna.*

lunes, 23 Septiembre, de 09:30 a 12:00 hrs.

lunes, 23 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

## Resumen/Justificación

En el marco de la política de promoción e impulso a la investigación que desarrolla el Instituto Nacional de Administración Pública se ha constituido un grupo de investigación formado por un equipo multidisciplinar de expertos denominado GIAP 2032. Su objetivo es abordar una reflexión teórica de alto nivel sobre el nuevo paradigma que debe presidir el pensamiento sobre el Estado y la Administración Pública del futuro, con especial atención a los fenómenos de riesgo sistémico que afectan a las organizaciones públicas, los nuevos modelos relacionales con la sociedad y la búsqueda de grandes consensos sociales.

La pregunta central que guía el trabajo de sus miembros es: ¿Cómo debe ser la Administración Pública española dentro de 20 años?

Para dar respuesta a este interrogante se está desarrollando un exhaustivo análisis de los problemas actuales de la Administración española y se espera avanzar en la formulación de un catálogo de reformas que deben ponerse en marcha en los próximos años. Se trata de proponer pequeñas innovaciones que, a corto y largo plazo, puedan impulsar importantes transformaciones en el sector público, así como un cambio cultural en la Administración.

El objetivo de plantear este grupo de trabajo en IV Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas es enriquecer el debate con las aportaciones de la comunidad científica. En este Grupo de Trabajo se incluyen reflexiones y propuestas relacionadas con las líneas de trabajo ya iniciadas en el GIAP 2032, fundamentalmente relacionadas con la desafección política, la provisión de bienes y servicios, la transparencia y rendición de cuentas, procedimiento administrativo, modelos organizativos, modelo de Función Pública, evaluación de políticas públicas, nuevas formas de gestión basadas en TICs., participación ciudadana y organización territorial.

## Ponencias

### 099. Entornos y motores de la innovación en la administración pública

Quim Brugué (Universitat Autònoma de Barcelona)  
 Ismael Blanco (Universitat Autònoma de Barcelona)  
 Julia Boada (Universitat Autònoma de Barcelona)

### 106. La reforma de la administración local: una apuesta de futuro

María Concepción Campos Acuña (Ayuntamiento de Vigo)

### 109. Evaluación del empleado público: ¿qué y para qué evaluamos?

Rafael Martínez Martínez (Universidad de Barcelona)  
 Pep Jané (Generalitat de Catalunya)

### 249. Midiendo el rendimiento y la rendición de cuentas: dos premisas para incrementar la legitimidad de las administraciones públicas en España

Enrique Conejero Paz (Universidad Miguel Hernández de Elche)

### 278. En busca de una administración pública vocacional

Lourdes García del Portillo (Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

### 357. Necesidad de un modelo de calidad y mejora de procesos en administración electrónica

Raquel Hernando Posada (Junta de Castilla y León)  
 Teodoro Calonge Cano (Universidad de Valladolid)  
 Joaquín Adiego (Universidad de Valladolid)

### 369. Los estudios de prospectiva aplicados a las organizaciones públicas: estado de la cuestión

Pedro Luis Pérez Guerrero (Universidad Complutense de Madrid)

### 397. Open Government: un modelo interactivo entre el gobierno y la sociedad

Juana López Pagán (Federación Española de Municipios y Provincias)

### 404. Administración judicial electrónica en España: transformando el modelo... un paso más allá del uso de las TIC en el proceso

Francisco de Asís González Campo (Universidad de Zaragoza)

### 406. El papel de los gabinetes técnicos en la administración pública del Siglo XXI

María Amparo Latonda Pedraza (Universidad de València/Generalitat Valenciana)

## Comunicaciones

### 274. Los primeros pasos hacia una administración pública que cumple con las normas internacionales del buen gobierno

Henk Bruning (Asociación de Municipios Holandeses)  
 Carlos Boró López

## A.02 - La Colaboración Público-Privada: El Nuevo Reto Institucional de las Administraciones Públicas

Coordinadora GT: Victòria Alsina Burgués.  
Universitat Pompeu Fabra  
(victoria.alsina-burgues@upf.edu)

Aula 1.4

martes, 24 Septiembre, de 12:00 a 14:30 hrs.

### Resumen/Justificación

Para poder hacer frente a los retos de la globalización y a la crisis del Estado del Bienestar, las democracias avanzadas han tenido que evolucionar hacia un modelo de Estado Relacional que plantea un nuevo reparto de roles, tareas y responsabilidades entre el Estado, el mercado y la sociedad civil diferente del que ha caracterizado el tradicional modelo Weberiano de coordinación jerárquica. Así pues, dada la complejidad de los problemas sociales actuales y la multiplicidad de actores implicados, la construcción del Estado Relacional representa un desafío importante tanto para el sistema político como para las administraciones públicas. Y es precisamente en este entorno institucional caracterizado por la "gestión en red" de los servicios públicos y la consecuente diversificación de los mecanismos de colaboración público-privada donde el estudio de las capacidades institucionales y organizativas necesarias para hacerle frente resulta relevante. La literatura actual distingue, en este sentido, diferentes tipologías de cooperación público-privada en función del rol de los socios públicos y privados en la definición, implementación, financiación y distribución de los riesgos del proyecto y en función de la duración y el grado de formalización del mismo.

En el contexto del actual debate académico sobre como es mejor articular la provisión y producción de los servicios públicos, el objetivo central de este panel es explorar críticamente qué capacidades institucionales y organizativas son necesarias para gestionar adecuadamente una colaboración público-privada intentando dar respuesta, entre muchas otras, a las siguientes preguntas: ¿cuáles son los determinantes reales de la externalización de un determinado servicio público?, ¿cuáles son las principales ventajas y riesgos de cooperar con el sector privado?, ¿cómo se planifican, controlan y evalúan actualmente estos procesos de externalización desde las administraciones públicas?, ¿qué factores son determinantes del éxito o fracaso de una colaboración?, ¿cómo es posible medir el éxito?, ¿cuál debe ser el rol a desempeñar por parte de los gestores públicos?, ¿cómo es posible garantizar la creación de valor público? La discusión se estructurará en tres niveles diferenciados. Los papers de carácter empírico que evalúen experiencias concretas de colaboración público-privada permitirán analizar el estado de la cuestión y la búsqueda de soluciones más efectivas para incrementar las posibilidades de éxito de estas colaboraciones. Asimismo, los papers de carácter teórico-conceptual permitirán avanzar en la discusión de los actuales modelos normativos. Finalmente, los papers centrados en la descripción de buenas prácticas administrativas de colaboración público-privada ilustrarán, a través de la descripción de experiencias exitosas, los principales aprendizajes de las administraciones públicas que han conseguido posicionarse como referentes en esta materia.

### Ponencias

**085. La externalización de los servicios informáticos y de telecomunicaciones de la Generalitat de Cataluña, una revisión crítica desde el sector privado**  
Elisabet Terrades Boix (Indra)

**240. Las alianzas público-privadas: nuevo reto de la cooperación para el desarrollo**  
Aisha Al Said Albella (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación)  
Carlos López Gutiérrez (Universidad de Cantabria)

**298. La iniciativa privada en la gestión de los servicios públicos: especial atención al ámbito social**  
Andrea Garrido Juncal (Universidad de Santiago de Compostela)

**468. El seguimiento de las concesiones administrativas de los grandes equipamientos deportivos de la ciudad de L'Hospitalet, mediante indicadores de gestión**  
Laureà Fanega Macías (Ayuntamiento de L'Hospitalet)

**469. La externalización en el Área Metropolitana de Barcelona: los servicios educativos**  
Laura Pascual (Diputació de Barcelona)

## A.03. De la Teoría a la Práctica: Trabajos Empíricos de Administración Electrónica Nacional, Autonómico y Local

Coordinadora GT: Rebeca Pontiveros Bachiller.  
 Universidad Pablo de Olavide  
 (beca\_pontiveros@hotmail.com)

*Aula 1.3*

martes, 24 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

¿Qué medidas de administración electrónica están incorporando nuestros organismos públicos de representación? La incorporación de la Tecnología de la Información y la Comunicación en la sociedad general y la política en particular está modificando los mecanismos tradicionales del sistema democrático de representación por un nuevo modelo democrático de participación. Observamos cómo las administraciones públicas están cada día más al servicio de la ciudadanía por medio de esta herramienta de comunicación interactiva. Desde estos organismos se ofrece información en diversos temas de actualidad, se ofrece la oportunidad de interaccionar a través de las redes sociales o de la página web oficial de la administración, e incluso vemos como se van estudiando formas de llevar a cabo la edición de una ley de transparencia en su ejercicio. Es decir, una posible manera de lograr la democratización de Internet, principalmente por dos motivos: la gran expansión de las TIC en la década de los noventa y una "crisis de democracias participativas" debido al continuo retroceso de la participación política de los ciudadanos, Agre (2001), Bimber (1998), Barber (1998), Levine (2002), Norris (2004), Bennet (2003).

Se considera fundamental en las democracias participativas dos factores: el primero es la participación ciudadana que consiga hacerse escuchar y por lo tanto, ser la protagonista de los cambios necesarios para el beneficio de la ciudadanía, y el segundo; una transparencia en el ejercicio de nuestras administraciones públicas y de nuestro gobierno. Nos encontramos con teorías que nos explican lo que debería ser (perspectiva normativa), Barber, 1994; Toffler, 1995; Budge, 1996, y lo que es finalmente (perspectiva positiva o empírica), World e-Parliament Report, 2010; World Internet Institute, 2010; Castells, 2010 y otros. Un ideal comunicativo y de participación, donde las TIC tienen el protagonismo como herramienta y la ciudadanía como sujetos de control de sus vidas a través de las mismas.

Tenemos la teoría, pero necesitamos ver cómo se lleva o se debería llevar a la práctica. Esta mesa de trabajo recoge aquellos trabajos empíricos que buscan responder qué iniciativas se están llevando a cabo a nivel nacional, autonómico y local sobre participación a través de las TIC, cómo se está haciendo, cuáles son o pueden estar siendo los resultados hasta el momento, quiénes participan y sobre qué temas. Y por último, abordan las ventajas e inconvenientes que se encuentran en la práctica, ya sea por parte de la ciudadanía, administraciones o agentes políticos.

## Ponencias

**086. La contratación pública electrónica como palanca productiva en la digitalización de la economía**  
 Manuel Caño Gómez (Nexus IT)

**167. Evaluación del branding institucional 2.0 de la administración pública local**  
 Jorge Guerrero García (OpenKratia /Universidad Nacional de Educación a Distancia)  
 María Ángeles Manzano Fernández

**280. Dificultades en la aplicación prácticas de la neutralidad tecnológica en la Administración Electrónica innovadora**  
 Astrid Idoate Gil (Atos)  
 Tomás García-Merás Capote (Atos)

**349. La evolución de la administración electrónica en los ayuntamientos españoles. El caso del Plan de Modernización de los Ayuntamientos de la Provincia de Alicante**  
 Adrián Ballester Espinosa (Diputación Provincial de Alicante)

**359. Accesibilidad y administración electrónica**  
 Raquel Hernando Posada (Junta de Castilla y León)  
 Teodoro Calonge Cano (Universidad de Valladolid)  
 Joaquín Adiego (Universidad de Valladolid)

**423. Los sistemas de información de inversión pública en América Latina: hacia la creación de un modelo de presupuesto por resultados**  
 Camilo Cortés Mora (Universitat Pompeu Fabra)

## A.04. Gestión y Administración Electoral: Reflexiones teóricas y experiencias prácticas

Coordinadora GT: Gema Pastor Albaladejo.  
Universidad Complutense de Madrid.  
(artis@cps.ucm.es)  
Coordinadora auxiliar: Consuelo Laíz

*Aula 1.3*

lunes, 23 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

El grupo de trabajo que se presenta pretende no sólo convertirse en un ámbito de reflexión teórica sobre aquellos asuntos que afectan a la gestión y la administración de las elecciones, sino también en un foro de exposición, debate e intercambio de estudios empíricos o experiencias prácticas que aborden esta línea temática e investigadora desde alguna de las dimensiones analíticas siguientes: dimensión institucional (modelos organizativos en la dirección, gestión y/o supervisión de los procesos electorales); dimensión funcional (actividades de los órganos electorales); y dimensión sistémica (órganos electorales y gobernanza electoral, su incidencia en la instauración y consolidación de las democracias).

### Ponencias

**176. Sistema electoral automatizado y crisis política en la Venezuela post-Chávez**

Carolina Isabel Abrusci Quijada

**187. Reflexiones teóricas sobre el binomio órganos electorales- democracia**

Gema Pastor Albaladejo (Universidad Complutense de Madrid)

## A.05. Transparencia y *accountability* en la Administración Pública: Nuevas Perspectivas

Coordinadora GT: Carmen Pineda Nebot.  
 Consultora Independiente  
 (carmenpinedanebot@hotmail.com)  
 Coordinador auxiliar: Francisco Fonseca.  
 Fundação Getulio Vargas.

### Aula 1.4

lunes, 23 Septiembre, de 18:15 a 20:15 hrs.

### Resumen/Justificación

La profundización de la vida democrática en los países pasa por una creciente demanda de *accountability* como elemento fundamental para la democratización del Estado. Las demandas de *accountability* han tenido como objetivo una defensa de la transparencia de las instituciones del Estado y de las políticas públicas implementadas. La transparencia es defendida como regla fundamental de la gestión pública para hacer a los gobiernos responsables antes los ciudadanos. Este Grupo de Trabajo debate los avances y retrocesos relacionados a los procesos de transparencia y *accountability*, como forma de comprender (por medio de la comparación de casos) el estado actual de la Administración Pública contemporánea en la materia.

## Ponencias

### 105. Calidad de la democracia: transparencia y rendición de cuentas en España

Rubén Tamboleo García (Universidad Complutense de Madrid.  
 Instituto Complutense de Ciencia de la Administración)

### 114. Transparencia presupuestaria en los gobiernos municipales de Brasil por medio de los portales de internet: el caso del municipio de Piracicaba en el Estado de Sao Paulo

Valdemir Pires  
 Carmen Pineda Nebot

### 156. Una administración pública transparente, participativa y responsable: el uso de las TICs

Sylvia Iasulaitis (Universidade Federal de São Carlos - São Paulo.  
 UFSCar)  
 Carmen Pineda Nebot

### 275. Publicidad y transparencia en la actividad contractual de las administraciones públicas

Jordi Romeu Granados (Ayuntamiento de Vinaròs)  
 Gregorio Juárez Rodríguez

### 297. Catálogo de iniciativas de control y vigilancia política

Ignacio Martín Granados (Ayuntamiento de Segovia)

### 405. Monitoreo de las políticas públicas en Brasil: ¿Instrumento de promoción de la transparencia y del *Accountability* u objeto normativo?

Marco Aurelio Marques Ferreira (Universidade Federal de Viçosa)  
 Ambrozina de Abreu Pereira Silva  
 Anderson de Oliveira Reis

## A.06 - Las Políticas de Recursos Humanos en las Ciudades

Coordinador GT: J. Javier Cuenca-Cervera.  
Universitat de València  
(j.javier.cuenca@uv.es)

*Aula 1.3*

lunes, 23 Septiembre, de 18:15 a 20:15 hrs.

### Resumen/Justificación

La investigación empírica ha puesto de manifiesto el vínculo existente entre los arreglos institucionales en materia de personal público (función pública, servicio civil, empleo público) y la eficacia de las inversiones económicas, la seguridad jurídica y la imparcialidad en el funcionamiento del aparato administrativo, por señalar algunos de sus efectos. Por otro lado, existe también un campo especializado de estudio que indaga los modos en que las burocracias públicas en general han tratado de adaptarse a las demandas de flexibilización provenientes del nuevo gerencialismo y, al respecto, existen también abundantes investigaciones acerca del modo en que se han implementado reformas en materia de función directiva, evaluación del rendimiento, gestión por competencias.

Sin embargo, se echa en falta una contextualización de esta investigación y de análisis de experiencias no a escala macro, estatal, sino más adaptado a la realidad urbana. Este Grupo de Trabajo busca dar a conocer reflexiones de orden conceptual o aplicado, así como estudios o comparaciones de experiencias concretas, que centren su investigación en el campo de las burocracias públicas y los recursos humanos de las ciudades.

### Ponencias

#### **166. Evaluación del talento público local: resultados y desafíos**

Jorge Guerrero García (OpenKratia Desarrollo del Talento Político / Universidad Nacional de Educación a Distancia)  
María Ángeles Manzano Fernández

#### **229. Escuela de gobierno en Red: Desarrollo local y recuperación de las funciones públicas del Estado**

Sandra Bitencourt (Fundación para el Desarrollo de Recursos Humanos del Estado de Rio Grande do Sul. Red Escuela de Gobierno.)  
Jorge Branco  
Aline Tortelli

#### **386. Trayectoria del Sistema de Recursos Humanos, en el marco de las reformas administrativas en Venezuela caso gobernación del Estado Sucre**

Ana Salazar Bossio (Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset / Universidad de Oriente)

## A.07. Open Data para el Open Government

Coordinador GT: David Navamuel.  
 VEGA Estrategia y Cambio  
 (david@vegaestrategiaycambio.com)  
 Coordinador auxiliar: Ezequiel Rubinstein

Aula 1.3

lunes, 23 Septiembre, de 09:30 a 12:00 hrs.

### Resumen/Justificación

La elevada capacidad que nos brinda la tecnología de recoger, cruzar y computar, y finalmente interpretar enormes cantidades de datos de fuentes diversas, está suponiendo una verdadera revolución en los ámbitos del gobierno, la gestión y las políticas públicas. Lejos de ser un mero instrumento, o una mejora cuantitativa, está transformando la realidad de un modo tan palpable que los profesionales y teóricos de las ciencias políticas y la gestión pública, no podemos dejar pasar de largo su estudio. La experiencia como consultores en proyectos donde este incipiente campo se está abriendo, nos señala que la tecnología no es el mayor reto, sino que se encuentra en los campos en los que los politólogos y juristas debemos manifestar nuestra destreza: Los marcos de relación entre quien proporciona los sensores y la infraestructura, quien explota los datos, y los beneficiados. Los consorcios, el papel del ciudadano informado, nuevas formas de democracia, oportunidades de negocio, los límites al uso de la información, etc., por indicar unas cuantas.

Las implicaciones además, tocan varios ámbitos, con lo que se convierte en un nexo, en un referente nuclear donde confluyen muchos nuevos paradigmas y prácticas académicas y profesionales, por lo que este Grupo de Trabajo, puede encuadrarse en las tres áreas: Por un lado, supone un entorno de colaboración entre el gobierno, los ciudadanos y el mercado; por otro, es un instrumento valioso para el gobierno abierto, y finalmente, es una inequívoca oportunidad para la construcción colectiva de políticas y servicios públicos eficientes e inmediatamente evaluados. En este Grupo de Trabajo se incluyen ponencias que abordan estos conceptos:

- Inmediatez: en dispositivos móviles, realidad aumentada, votaciones y democracia directa, creación de conciencia y valoraciones de modo inmediato.
- Transparencia y participación: Puesto que se puede optar por conformar una realidad, un discurso propio con el tratamiento de los datos en bruto, o trabajar sobre algo ya procesado. La participación además, alcanza niveles de micro gestión.
- Modelo de negocio: Como el establecimiento de los marcos de explotación económica y política de la información.
- SmartCities: Como uno de los ejemplos que condensan estas iniciativas, un reflejo en un microcosmos urbano, pero que puede dar el salto a otros niveles.
- Toma de decisiones: tanto las estratégicas (efectos de una política pública o logro de objetivos de una legislatura) como de bajo nivel (por ejemplo, los baches de una calle)
- Ciudadanos inteligentes, informados. Participación activa, responsable y respaldada.
- Desarrollo económico: Anticipación, inversiones estratégicas. Fomento de la colaboración empresarial, emprendedores y start-ups gracias a la reducción de la incertidumbre.
- Big Data, Business Intelligence, como instrumentos del análisis capacitado por la tecnología. Su aplicación al gobierno y administración.
- Técnicas predictivas, para la mejora de los servicios públicos: tráfico, delincuencia, emergencias, espectáculos, desarrollo.

En definitiva, puede ser la última pieza para completar el paradigma de la administración relacional, como superación de la administración burocrática, y la administración gerencial.

### Ponencias

#### 148. Open Data in the City of Buenos Aires

Silvana Fumega (University of Tasmania)

#### 171. Del derecho de acceso a la información administrativa al open data: las implicaciones jurídicas del cambio de paradigma

Julián Valero Torrijos (Universidad de Murcia / Grupo de investigación "Innovación, Derecho y Tecnología")

#### 254. SmartCities: Escenarios de tecnología, política y sociedad.

David Navamuel González (VEGA Estrategia y Cambio)

#### 316. Administración electrónica, transparencia y Open Data como generadores de confianza en las administraciones públicas

Adrián Ballester Espinosa (Diputación Provincial de Alicante)

#### 427. La participación ciudadana parlamentaria: perspectivas de sus actores

Ezequiel Rubinstein (Instituto de Ciencia y Técnica Legislativa)

## A.08 - Analizando las Redes Sociales Digitales en la Gestión y las Políticas Públicas

Coordinador GT: Ignacio Criado.  
Universidad Autónoma de Madrid.  
(ignacio.criado@uam.es)  
Coordinador auxiliar: Francisco Rojas-Martín.  
Novagob.org.

### Aula 1.3

martes, 24 Septiembre, de 09:00 a 11:30 hrs.

### Resumen/Justificación

Las administraciones públicas españolas y Latinoamericanas han sufrido profundas transformaciones durante las últimas dos décadas. Entre las dimensiones de innovación administrativa más recientes se encuentra la incorporación de herramientas de la nueva gestión pública, así como ideas de la gobernanza en red. Por ello, las redes sociales atraen cada vez más la atención de las administraciones públicas como fuente de innovación y mejora interna, así como ámbito de profundización en la relación con la ciudadanía. Todo ello abre las puertas a una transformación de calado en el sector público. Las redes sociales se han incorporado a nuestra vida cotidiana de una manera rápida y progresiva a lo largo de la última década, constituyendo un fenómeno social, político, económico y tecnológico que está modificando la forma en la que nos relacionamos. En el caso español, estas herramientas han alcanzado un nivel de difusión de más del 79% entre los usuarios de Internet, lo que se traduce en una masa crítica de millones de usuarios. En este contexto, los responsables públicos están identificando en las redes sociales una herramienta que les puede ayudar a mejorar su relación con los ciudadanos, y por ello, están apostando de una manera generalizada por su uso.

Con la puesta en marcha de este grupo de trabajo se busca realizar una aproximación al uso de las redes sociales en España y Latinoamérica. En particular, la exploración de las implicaciones de este fenómeno en la gestión pública se desea realizar desde una vertiente tanto académica como práctica, tanto teórica como empírica, así como desde la pluralidad metodológica y conceptual, dando también a conocer las principales estrategias y políticas públicas para su desarrollo, e identificando algunas de las mejores prácticas en el contexto internacional. Las ponencias de este grupo están orientadas a los siguientes ámbitos prioritariamente:

- Marcos teóricos y discursos para el estudio de las redes sociales en las administraciones públicas.
- Estrategias de gobernanza de las redes sociales en las administraciones públicas.
- Métodos y técnicas de análisis para entender las redes sociales en las administraciones públicas.
- Diferenciación de usos y difusión de las principales redes sociales utilizadas en el sector público: Twitter, Facebook, YouTube, etc.
- Estrategias y factores para el éxito de la difusión de las redes sociales en el sector público.
- Redes sociales, transparencia, colaboración y participación ciudadana.
- Implicaciones legales y éticas en el uso de las redes sociales en las administraciones públicas.
- El papel de los recursos humanos en las redes sociales. Co-producción de servicios y participación ciudadana en el sector público a través de redes sociales.

- Usos y aplicaciones de las redes sociales, incluyendo conceptos como big data, business intelligence, data warehousing, data mining, e inteligencia artificial, entre otros.
- Uso de redes sociales en dispositivos móviles dentro del sector público.
- Mejores prácticas y casos de éxito.

### Ponencias

#### 250. El uso de las redes sociales como herramientas formativas y comunicativas en la Administración Pública: estudio de caso de la EAPC

Jesús Palomar i Baget (Generalitat de Catalunya. Escolad' Administració Pública de Catalunya)

#### 251. Administraciones públicas vascas y redes sociales, más allá de Irekia

Javier Estebanaranz González (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Mentxu Ramilo Araujo

#### 358. Redes sociales digitales y seguridad de la información; un nuevo reto en las estrategias de gestión y políticas públicas

Celso Perdomo González (Cabildo de Gran Canaria / Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)  
José Luis Padilla Morilla

#### 373. Redes sociales en las universidades públicas españolas. Análisis exploratorio y perspectivas de futuro

Mercedes Díaz García (Universidad Autónoma de Madrid)  
Juan Ignacio Criado Grande (Universidad Autónoma de Madrid)

#### 433. To tweet or not to tweet? Social networking strategies in Catalan local governments

Albert Padró-Solanet (Universitat Oberta de Catalunya)  
Joan Valcillos (Universitat Oberta de Catalunya)  
Iván Serrano Balaguer (Universitat Oferta de Catalunya)

#### 437. Hacia las administraciones públicas 2.0: Una propuesta de modelo teórico para el estudio de las redes sociales digitales

Francisco Rojas-Martín (Universidad Autónoma de Madrid)

### Comunicaciones

#### I 15. Implicaciones legales y éticas en el uso de las redes sociales por las administraciones públicas: privacidad, intimidad y datos de carácter personal

Sor Arteaga Juárez (Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset / Universidad San Pablo CEU)

## A.09. Las Reformas del Sector Público Local

Coordinador GT: Angel Iglesias Alonso.  
 Universidad Rey Juan Carlos  
 (angel.iglesias@urjc.es)

Aula 1.5

lunes, 23 Septiembre, de 18:15 a 20:15 hrs.

### Resumen/Justificación

Los gobiernos locales tanto en Europa como en otros continentes están abocados a reformas intensas. Así, en algunos países ha sido o será el nivel de gobierno más afectado por la todavía sin resolver crisis financiera y económica. Pero además, y de manera simultánea, los gobiernos locales se enfrentan a demandas de reforma donde aparecen contradicciones (por ejemplo, la dificultad de conciliar más y mejor democracia y transparencia con requerimientos de eficacia y eficiencia). En este grupo de trabajo se trata de repensar algunas de las cuestiones recurrentes que están en el núcleo de las reformas del sector público local incluyendo aquellas inspiradas por la Nueva Gestión Pública (NGP) impulsada desde organismos internacionales (OCDE, UE, FMI) o la Post-NGP que ha venido a corregir los excesos y fracasos de la primera, así como el estudio de las reformas territoriales o funcionales derivadas de las políticas de austeridad encaminadas a reducir el gasto público.

### Ponencias

#### 314. La dirección pública profesional como elemento impulsor de la transformación de la organización. El caso del Ayuntamiento de Rubí

Antonio Merino Orejón (Ajuntament de Rubí)  
 Manuel Tornadijo Pérez (Ajuntament de Rubí)

#### 441. Políticas Públicas para el endeudamiento de Gobiernos Subnacionales en México

Gerardo Guajardo Cantú (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Escuela de Gobierno y Administración Pública)

#### 449. La influencia de la capacidad gubernamental en materia de competitividad económica municipal: estudio de caso ayuntamientos centrales de la zona metropolitana del Valle de México

Álvaro Canseco Olivera (Universidad Nacional Autónoma de México)

### Comunicaciones

#### 261. La reforma al sector local en ciernes

Mariano Vivancos Comes (Universidad de Valencia. Departamento de Derecho Constitucional, Ciencia Política y de la Administración)

#### 329. Los gobiernos locales en la encrucijada entre un modelo tradicional y los escenarios diversos y cambiantes. Un planteo estratégico para el abordaje y la gestión de cambios

Rita Grandinetti (Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales)

## A.10 - Gobierno Abierto: Avances, Alcances y Retos en el Actual Momento de Desarrollo

Coordinador GT: Antonio Ibáñez-Pascual  
Junta de Castilla y León  
(ibapasan@jcy.es)

Aula 1.3

martes, 24 Septiembre, de 12:00 a 14:30 hrs.

### Resumen/Justificación

La puesta en marcha de políticas de Gobierno Abierto requiere, en primer lugar, un análisis de los recursos y aptitudes de la propia administración. Las distintas iniciativas han puesto de relieve la necesidad de fijar unos estándares mínimos sobre Gobierno Abierto ([http://www.opengovstandards.org/?page\\_id=60](http://www.opengovstandards.org/?page_id=60)), pues es necesario contar con unos requisitos mínimos para poder llevarlas a cabo. Por ello, es preciso identificar cuáles son los puntos a tener en cuenta a la hora de poner en marcha un modelo de Gobierno Abierto, partiendo de los diferentes enfoques que han dado administraciones en todo el mundo, tanto como estrategia global como con actuaciones enfocadas a alguno de los pilares del Gobierno Abierto (transparencia, participación y colaboración).

Por otro lado, aún se disponen de pocos estudios científicos y divulgativos sobre las particularidades del Gobierno Abierto según su ámbito de actuación (nacional, regional, local y organismos autónomos). Se hace preciso profundizar en todos los determinantes necesarios para poder lograr una auténtica política de gobierno abierto (liderazgo de las iniciativas, normativa, planificación económica, recursos materiales y humanos, soporte tecnológico, etc.) Finalmente, durante los últimos años se han desarrollado distintas acciones dirigidas a la apertura de Gobiernos y Administraciones Públicas.

Múltiples circunstancias, unidas a una visión excesivamente a corto plazo, ocasionan que muchas acciones no sean todo lo exitosas que hubieran podido ser. Se hace necesario analizar ejemplos prácticos de acciones de apertura de los gobiernos y propuestas sobre cómo podrían haberse mejorado tanto el diseño como el desarrollo de medidas efectivas hacia Gobierno Abierto.

### Ponencias

#### 121. Las Redes sociales, una potente herramienta al servicio del Open Government

Juan Manuel Gómez Roa (Soluntia / Govermentia / Universidad de Granada)

#### 243. Open Government: Una nueva forma de relación entre gobiernos locales y ciudadanía. Aproximación a la realidad de los municipios vascos

Joseba Antxon Gallego Solaeche  
Jonatan Moreno Carranza

#### 331. Gobierno Abierto en la encrucijada: El cara y sello de la experiencia Latinoamericana en el marco de la Alianza para el Gobierno Abierto (Open Government Partnership)

Álvaro Vicente Ramírez-Alujas (GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas. Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset /Instituto de Asuntos Públicos Universidad de Chile)

#### 372. Gobierno Abierto: Gasto, inversión y retorno

Guzmán Garmendia Pérez (Oracle / OKFN Spain)  
Antonio Ibáñez-Pascual (Junta de Castilla y León)

#### 436. La Participación y la colaboración como medios para la eficacia administrativa y la modernización del Estado: experiencias comparadas de regulación e implementación en América Latina

Alexandra Molina Dimitrijevič (Universidad Complutense de Madrid)

### Comunicaciones

#### 175. El desarrollo del Gobierno Abierto en el País Vasco

Mentxu Ramilo Araujo  
Venan Llona Parriel  
Alberto Ortiz de Zárate Tercero  
Iñaki Ortiz Sánchez

#### 281. El Gobierno Abierto en Castilla y León: Análisis de sus posibilidades para el desarrollo del periodismo de datos en la comunidad

Eva Campos-Domínguez (Universidad de Valladolid)  
Marta Redondo García (Universidad de Valladolid)

#### 294. La construcción del gobierno abierto... Nuevas reformas en materia de acceso a la información y transparencia en México ¿Hasta dónde podemos mantener expectativas?

Tanya Almanzar Murguía (Universidad Complutense de Madrid)

# Área Gobierno, Instituciones y Comportamiento Político

*13 Grupos de Trabajo, 66 ponencias y 89 autores*

El acercamiento académico y analítico de nuestra vida en sociedad se hace cada vez más relevante, en especial cuando se busca la consolidación de los principios democráticos y del bienestar de la ciudadanía, construida a su vez de manera participativa, colaborativa y responsable entre todos los actores sociales.

En esta área temática se desarrolla el análisis de las sociedades actuales y de los mecanismos políticos, económicos y sociales que enmarcan la toma de decisiones, la construcción de la agenda pública y el desarrollo de la vida política.

Se desarrollan grupos de trabajo enfocados en las nuevas interacciones entre el Estado y la ciudadanía, teniendo en cuenta: las estructuras sociales, la generación de confianza entre los actores, las instituciones y el cambio institucional, los movimientos sociales, las poblaciones étnicas y la diversidad de actores en la conformación de consensos en aras de alcanzar metas y objetivos de Bien Común.

# G.01. Clases Medias Tradicionales y Emergentes en América Latina: Agenda Política y Desafíos de Gobierno

Coordinadora GT: Esther del Campo García  
Universidad Complutense de Madrid.

([estherdelcampus@yahoo.es](mailto:estherdelcampus@yahoo.es))

Coordinador GT: Ludolfo Paramio.

Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

## Aula 2.1

lunes, 23 Septiembre, de 18:15 a 20:15 hrs.

## Resumen/Justificación

El crecimiento económico que experimentó América Latina en la última década se acompañó de mejoras considerables en la reducción de la pobreza y, algo más modestas, en lo que refiere a la distribución de la riqueza. Ello supuso que un importante segmento social subiera un escalón en la estratificación social pasando a engrosar las clases medias. Tal situación representa un logro remarcable pero también un enorme compromiso. La movilidad social ascendente ha sido desde siempre un desafío político de la mayor relevancia. En primer lugar, supone pensar en políticas públicas capaces de consolidar el estatus de aquellos que han logrado salir de la pobreza. En segundo término, se hace preciso garantizar los canales de ascenso social permanezcan abiertos y dinámicos de modo que, aquellos que no han aún logrado subir, lo hagan.

Tomando en consideración lo anterior, el presente Grupo de Trabajo aglutina esfuerzos que se enfocan a:

- la evolución de las clases medias en países de América latina;
- las políticas públicas asociadas al ascenso social, las intervenciones políticas necesarias para lidiar con los retos posteriores al ascenso;
- posibles puntos de unión y de conflicto entre diferentes estratos de clase media;
- percepciones, preocupaciones y actitudes de las clases medias;
- obstáculos y límites institucionales, políticos, económicos y/o sociales al pacto social;
- oferta partidaria y agenda política.

## Ponencias

### 141. A "Polêmica" Nova Classe Média Brasileira: uma revisão de literatura

William Gomes Ferreira (Universidade Federal do Rio Grande do Norte)

### 210. Caracterización atípica de la clase media venezolana Guillermo

Briceño Porras (Escuela Nacional de Administración y Hacienda Pública)

### 333. Clases medias emergentes y políticas sociales en países andinos: el caso de Bolivia, Ecuador y Perú

Esther del Campo García (Universidad Complutense de Madrid / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

### 338. Clase media fracturada, clase media resucitada, clase media emergente: Reflexiones sobre el impacto de los cambios estructurales en la confianza social a partir del caso argentino.

Cecilia Güemes Ghirardi (GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset.)

### 370 Educación, movilidad social y conflictos sociopolíticos en Venezuela (2004-2012)

Manuel Hidalgo (Universidad Carlos III de Madrid)

### 378. Transformaciones en el sistema de asignaciones familiares en el caso de Argentina entre 2003 y 2012

Giuseppe Manuel Messina (Universidad de Buenos Aires. Facultad de Derecho)

## G.02. Confianza Social y Política: ¿Cómo crearla (o recuperarla) y no morir en el intento?

Coordinadora GT: Cecilia Güemes Ghirardi.  
GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno,  
Administración y Políticas Públicas.  
(cecilia.guemes@gigapp.org)

*Aula 1.5*

martes, 24 Septiembre, de 09:00 a 11:30 hrs.

### Resumen/Justificación

La confianza social y política se ha convertido simultáneamente en objeto de deseo y causa de frustración en los últimos años. Asociados a la solidez democrática, la prosperidad económica y la cohesión social, los lazos sociales débiles y la confianza en las instituciones son ingredientes necesarios para que se puedan desempeñar eficientemente las labores de gobierno pero, fundamentalmente, para que la vida cotidiana sea posible.

Por las anteriores razones, la desconfianza, desafección y desapego preocupa tanto a países en desarrollo que busquen consolidar sus logros como a los países desarrollados que, tras la crisis económica, social y ahora política, ven descender sus niveles históricos.

De cara a ello, en este Grupo de Trabajo se analizan los factores involucrados en la creación y/o destrucción de la confianza social o institucional, el rol del Estado y las políticas públicas en su dinámica, el impacto de la crisis económica y los escándalos de corrupción, las propuestas y estrategias que se debaten para fomentar ambas.

## Ponencias

### 213. Análisis cuantitativo de los factores que afectan la confianza política

Marjorie Morales Casetti (Universidad de La Frontera)  
Marco Tulio Bustos Gutiérrez (Universidad de La Frontera)

### 268. Determinantes de la confianza institucional en Chile y en La Araucanía

Marco Tulio Bustos Gutiérrez (Universidad de La Frontera)  
Marjorie Morales Casetti (Universidad de La Frontera)

### 452. Sociedad civil y Estado, hacia la construcción de redes sociales permanentes

Francisco Javier Ángeles Vera (Universidad Nacional Autónoma de México)

## G.03. El Arte de Establecer Consensos

Coordinador GT: Fernando Ayala Blanco.  
Universidad Nacional Autónoma de México.  
(ayalafernando80@hotmail.com)  
Coordinadora Auxiliar: Rosa María Lince.  
Universidad Nacional Autónoma de México.

### Aula 1.5

martes, 24 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

En este Grupo de Trabajo se pretende intercambiar reflexiones teóricas sobre la posibilidad de establecer consensos a través del arte de gobernar. Intentamos ir más allá de los temas clásicos que interesan a la Ciencia Política (Procesos electorales, Estado y grupos de poder) proponiendo vasos comunicantes entre Arte, Política y convivencia en el reconocimiento de la diversidad.

Presentamos nuestra preocupación en torno a la posibilidad o no de lograr consensos cuando existen diferencias aparentemente "irreconciliables" en el espacio público, así como el entendimiento de "lo político" como la posibilidad de crear nuevas formas de convivencia.

## Ponencias

### 090. Reflexiones en torno al arte de la política

Fernando Ayala Blanco (Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales)

### 098. Dificultades para establecer un diálogo político y construir consensos en el espacio público

Rosa María Lince Campillo (Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales)

### 110. Una crítica a la estética de la política

Carlos Jared Guerra Rojas (Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales)

### 273. Sobre la importancia del arte y la imaginación narrativa para la vida en común

Enrique Díaz Álvarez (Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales)

## G.04. Gobernanza y Pueblos Indígenas en América Latina

Coordinador GT: Jaime Eduardo Gajardo.  
 Universidad Autónoma de Madrid.  
 (gajardofalcon@gmail.com)  
 Coordinadora auxiliar: Lucía Rizik Mulet.  
 Universidad Carlos III de Madrid.

*Aula 1.5*

lunes, 23 Septiembre, de 09:30 a 12:00 hrs.

### Resumen/Justificación

Durante las últimas tres décadas en América Latina, se ha desarrollado un fenómeno que se ha denominado "la emergencia indígena" (José Bengoa), el que ha implicado el resurgimiento de la cuestión indígena, produciendo grandes desafíos para la gobernanza y el sistema jurídico. La demanda de los pueblos indígenas es profunda y radical. No sólo implica derechos para su grupo, sino que cuestiona los cimientos del Estado Nación en toda América Latina y el modelo de desarrollo económico ligado a la explotación de recursos naturales. En ese contexto los países latinoamericanos han reconocido una amplia gama de derechos a los pueblos indígenas, incluso de rango constitucional y han suscrito los principales tratados internacionales al respecto (principalmente el Convenio N° 169 de la OIT). Asimismo el Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos, ha desarrollado una vasta jurisprudencia, estableciendo la obligación estatal de consulta, protección de la identidad, propiedad comunitaria y representación política de los pueblos indígenas. Los gobiernos latinoamericanos han tenido que cambiar su forma de relación con los pueblos indígenas y adaptar su gestión y actuación a esta nueva realidad para llevar a cabo su función.

Así los desafíos de inclusión, consulta y reconocimiento de los pueblos indígenas en la acción de gobierno han generado tensiones y características especiales dignas de analizar. Muchos de los conflictos indígenas se producen por la tensión que existe entre la intención de exploración y explotación de recursos naturales en territorios que han sido ocupados ancestralmente por pueblos indígenas por parte de los gobiernos latinoamericanos. Por ejemplo en: Brasil, Bolivia Paraguay, Ecuador, Guatemala, Venezuela, entre otros. Así, la actualidad del tema es evidente. La gran mayoría de los países de América Latina tienen conflictos de relación con sus pueblos indígenas, que se producen en la compleja relación de concepciones de mundo y desarrollo, que muchas veces se vuelven antagónicas. Gestionar adecuadamente la relación con los pueblos indígenas (tema sobre el cual gira este Grupo de Trabajo) es un gran desafío para la estabilidad y el desarrollo de la democracia en América Latina.

### Ponencias

#### 182. El estado de las reformas de la Reforma del Estado en materia indígena durante el gobierno de Rafael Correa en el Ecuador plurinacional

Jorge Resina de la Fuente (Universidad Complutense de Madrid. Dpto. Ciencia Política y de la Administración II).

#### 220. Propiedad Indígena y explotación de recursos naturales. Un estudio de casos

Jaime Eduardo Gajardo Falcón (Centro de Estudios Políticos y Constitucionales)

#### 428. La Coordinación Intermunicipal en gobiernos Locales pluriétnicos en Ecuador y Colombia. Los casos de los municipios de Cotacachi y San Agustín

Jimena Ñáñez Ortiz  
 Carlos Mosquera

### Comunicaciones

#### 440. La implementación del derecho a la consulta previa como política intercultural

Merly Karina Vargas Hernández (Cooperación Alemana-GIZ / Asociación Res Pública . Universitat Pompeu Fabra)

## G.05. Regeneración democrática: Historia y Propuestas

Coordinadora GT: Carmen Ventura Salom.  
Universidad Politécnica de Valencia.  
(carvensa@gmail.com)

### Aula 1.5

lunes, 23 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

En este Grupo de Trabajo analizamos desde una visión integradora y plural la situación actual de nuestra democracia, teniendo como referentes los aportes que ya desde la antigüedad se conocen. A través de sus contribuciones, se pretende profundizar en las causas que hacen plantearse en estos momentos la necesidad de reformar no sólo las instituciones gubernamentales, sino las cuestiones políticas y morales subyacentes.

Conoceremos las dimensiones internas y externas de la regeneración democrática, sus raíces históricas y su proyección actual, en un contexto de crisis económica y de desafección política por parte de los ciudadanos que se consideran cada vez más alejados de quienes les representan.

Trataremos de poner en valor los aspectos más relevantes del planteamiento de regeneración democrática, con la esperanza de aunar esfuerzos políticos, económicos y sociales que permitan, a través del diálogo y del consenso concretar un futuro más esperanzador.

## Ponencias

**119. La representación política de la mujer dominicana en los puestos políticos y no electivos, 2000-2010**  
Glenis Elizabeth Feliz

**140. Antecedentes históricos de la regeneración política en España**  
Carmen Ventura Salom (Asociación Valenciana de Politólogos / Universitat Politècnica de Valencia)

**150. El Partido Político como Plataforma. Modelo para un partido abierto basado en el Gobierno Abierto y la Tecnología**  
José Félix Ontañón Carmona (OpenKratia Desarrollo del Talento Político)

**248. Administración pública y regeneración institucional**  
Francisco Javier Pinazo Hernandis (Universidad San Pablo CEU. Cardenal Herrera)

**308. El liderazgo político democrático. Una regeneración necesaria, especialmente en época de crisis.**  
María Luisa Ribalta Ribelles (Universidad San Pablo CEU. Cardenal Herrera)

**434. El camino hacia la construcción de una democracia participativa en estados latinoamericanos: nuevos paradigmas y exigencias de participación e incidencia ciudadana en contextos legislativos.**  
Claudia Azcuy Becquer (Cooperación Alemana-GIZ)

## G.06. Instituciones para la coordinación Interterritorial

Coordinadora GT: Elena Casarrubios.  
 Universidad Rey Juan Carlos.  
 (ecasarrubiosbl@gmail.com)

*Aula 1.5*

martes, 24 Septiembre, de 12:00 a 14:30 hrs.

### Resumen/Justificación

El enfoque institucional es un enfoque especialmente útil para analizar la cooperación interterritorial. La consideración que se ha dado a los diferentes organismos dedicados a estas funciones y el peso que han ido adquiriendo en la elaboración de las políticas públicas, están estrechamente relacionados con la Ciencia Política.

El objetivo del Grupo de Trabajo es estudiar las instituciones que se encuentran en el nivel central, supranacional, autonómico y local: sus líneas estratégicas de actuación y la tendencia en virtud de su evolución.

## Ponencias

### 200. Políticas sectoriales y gobierno multinivel en la Comunidad Autónoma del País Vasco CAPV

Ainhoa Novo Arbona (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

Alberto de la Peña Varona (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

Jaione Mondragón Ruiz de Lezana (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

### 253. Hacia la coordinación de la acción internacional de los gobiernos locales: ciudades y gobiernos locales unidos

Arnau Gutiérrez Camps (Diputació de Barcelona)

### 257. Regulación energética en Colombia: Un análisis del marco regulatorio de los bienes públicos explotados por operadores privados

Camilo Andrés Rodríguez Bordá (Universidad Militar Nueva Granada)

### 319. Las cámaras de comercio en España

Elena Casarrubios Blanco (Universidad Rey Juan Carlos / Universidad Nacional de Educación a Distancia)

### 361. Sistema Nacional de Competencias en Ecuador

María José Luna Lara (Universidad Complutense de Madrid / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

### 418. Un nuevo modelo institucional de la administración judicial electrónica en la Ley 18/2011

Francisco de Asís González Campo (Universidad de Zaragoza)

## Comunicaciones

### 267. Logros y retos de las conferencias intergubernamentales en España

José Gabriel Ruiz González (Universidad de Murcia)

## G.07. Movimientos Sociales y Gobernanza Urbana: Entre las Prácticas de Resistencia y la Institucionalización del Cambio

Coordinador GT: Juan José Michelini.  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas.  
(juan.michelini@gmail.com)

### Aula 2.3

martes, 24 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

Durante las dos últimas décadas los estudios sobre desarrollo urbano han tenido en la noción de gobernanza uno de sus conceptos clave. Ésta ha sido vista, principalmente, como un instrumento de articulación y concertación en la construcción de agendas de desarrollo orientadas por el mercado, el crecimiento económico y la competitividad interurbana. No obstante, en años recientes el fracaso de las estrategias neoliberales ha subrayado el carácter controvertido y habitualmente conflictivo de las relaciones de gobernanza realmente existentes y, más concretamente, de las articulaciones Estado-sociedad civil.

En ese contexto, una extensa literatura académica ha analizado las cada vez más visibles prácticas de contestación y resistencia de la sociedad civil a la aplicación de políticas neoliberales. Sus actores más representativos son toda una gama de movimientos sociales que han pasado de la acción comunitaria a escala barrial, en los intersticios y márgenes de la gobernanza neoliberal, a una creciente demanda de participación política a escala urbana. Sin embargo, mucha menos atención se ha puesto al dilema de la institucionalización de esas "políticas de resistencia", es decir, al problema de la construcción de nuevas estructuras y mecanismos político-institucionales que habiliten y legitimen su participación efectiva en la definición de modelos alternativos de desarrollo local urbano.

Así, este Grupo de Trabajo se ha planteado como un espacio de debate donde explorar los contextos y condiciones que, por un lado, facilitan la construcción de formas socialmente innovadoras de gobernanza y, por otro, promueven la puesta en marcha de prácticas superadoras de la contestación y la resistencia, orientadas a la construcción de nuevas agendas de desarrollo urbano. Surgen así interesantes preguntas que necesitan ser respondidas:

- ¿Qué estrategias están llevando a cabo los movimientos sociales?
- ¿Qué prácticas e instituciones formales e informales se están movilizando "desde abajo" para alcanzar la satisfacción de necesidades básicas de los sectores excluidos?
- ¿Qué respuestas se están obteniendo?
- ¿Qué impactos están teniendo en la incorporación de nuevos temas en las agendas locales?

Para ello, se pretende reunir contribuciones provenientes de contextos disciplinarios, teóricos y geográficos diversos con el objetivo de movilizar el debate sobre gobernanza y desarrollo. En la búsqueda de un debate abierto a nuevas miradas y teorizaciones que permitan avanzar en la construcción de marcos alternativos de pensamiento sobre desarrollo urbano.

## Ponencias

### 288. Entre la resistencia y la política: innovación social y desarrollo comunitario en la Región Metropolitana de Buenos Aires

Juan José Michelini (Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Centro de Ciencias Humanas y Sociales)

### 403. Reconstrucción de alternativas sociales en la ciudad neoliberal. El Caso de la SEPPLAT (Secretaría Popular de Planificación Territorial). Santiago de Chile

Eva Paz Veloso Pérez (Universidad Autónoma de Madrid/ Contested Cities)

### 458. La Red Territorio Sur: Un movimiento social urbano en pro de modelos alternativos para la planificación y el desarrollo

Melani de los Ángeles Díaz Moya (Pontificia Universidad Javeriana)  
Silvana Navarrete (Pontificia Universidad Javeriana)

### 474. Generación de redes para la calidad de vida humana

Isabel Sierra Navarro (Universidad Autónoma de Barcelona. Diputación de Barcelona)

## Comunicaciones

### 231. Más allá de las matrices polares: Itinerarios de acción de las organizaciones de trabajadores desocupados entre 2003 y 2005 en el área metropolitana de Buenos Aires-Argentina

María Maneiro (Universidad de Buenos Aires. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)

## G.08. Participación Ciudadana en el Parlamento

Coordinador GT: Rafael Rubio Núñez.  
 Universidad Complutense de Madrid.  
 (rafa.rubio@der.ucm.es)  
 Coordinador auxiliar: Miguel Ángel Gonzalo.  
 Congreso de los Diputados.

### Aula 1.4

lunes, 23 Septiembre, de 09:30 a 12:00 hrs.

### Resumen/Justificación

La desafección ciudadana hacia los parlamentarios, ya sea del Congreso de los Diputados o Senado como de los parlamentos de las Comunidades Autónomas, es un fenómeno complejo en su diagnóstico y más aun en las posibles soluciones para superarlo. Los parlamentos y sus miembros tienen un papel destacado a la hora de adoptar medidas para recuperar la confianza pero puede ser una tarea muy grande para abordarla en soledad. Es, por tanto, la hora de la sociedad. Dentro de esta situación de crisis, se está produciendo una ventana de oportunidad en lo relativo a la aparición de formas emergentes de movilización de la sociedad a través de plataformas organizadas, de iniciativas de ciberactivismo, de colectivos que reflexionan sobre el bien común. La sociedad está avanzando mucho más rápido que las instituciones o que los gobiernos; como resultado, los representantes democráticos están mucho más presionados y exigidos para redefinir su relación con la ciudadanía. Las organizaciones de monitorización de la actividad parlamentaria que no dejan de ser una forma activa de participación ciudadana en la vida de las cámaras, agrupadas en torno a la "Declaración sobre el parlamento abierto" han señalado que las redes sociales, lejos de ser una amenaza para una forma de entender la función representativa pueden ser una oportunidad para encontrar nuevas fortalezas como, por ejemplo, para sumar y aprovechar la "inteligencia colectiva" de una ciudadanía extraordinariamente formada y preparada. A su vez, desde la teoría política y la teoría de movimiento sociales, se señala el rol fundamental que la participación y la deliberación en el espacio público juegan, frente a los modelos tradicionales de delegación y voto mayoritario. De este modo es necesario enfrentarse a los nuevos espacios públicos como complemento, y no como sustitución, de los existentes. El grupo de trabajo tiene como objetivos la revisión teórica de los modelos de participación en el parlamento así como la revisión de las diversas iniciativas participativas puestas en marcha por las instituciones y la sociedad civil, tanto en España como en el ámbito internacional.

La participación ciudadana en el parlamento tiene singularidades que la hacen propia derivadas de la propia naturaleza de la democracia representativa. Un examen teórico de las distintas modalidades de participación (iniciativas, consultas, foros, peticiones online, encuestas, etc.) se impone para valorar su eficacia real que pueda permitir la enorme ola de descontento y queja en propuestas y participación efectiva. La autonomía del poder legislativo hace que las cámaras dispongan de potestad autoorganizativa, de ahí que resulte de interés el análisis jurídico de las posibilidades de reforma que los reglamentos parlamentarios pueden ofrecer para favorecer la transparencia y la participación. Las formas y las reglas son parte básica en la democracia parlamentaria y de ahí que sea importante regular la participación para garantizar la imparcialidad, la ausencia de manipulación y la igualdad de oportunidades de los ciudadanos en dichos procesos participativos. No se parte de cero en la promoción de la participación sino que, desde sectores académicos, se vienen desarrollando modelos teóricos contrastados de participación y ampliación de la democracia deliberativa. La participación por la pura participación puede devenir en frustración de ahí que sea un elemento a definir con precisión el para qué se requiere esa participación y

además la inclusión de las propuestas concretas de participación dentro de una estrategia global que va más allá de los ejercicios concretos sino que incluye también elementos de política de comunicación y presencia en redes sociales, actos presenciales de interacción con parlamentarios, etc.

En España desde las asambleas legislativas de las comunidades autónomas también se han puesto en marcha diversas iniciativas de participación de diverso signo. El Parlamento de Andalucía cuenta con las preguntas ciudadanas para respuesta oral por el consejo de Gobierno o las comparecencias de agentes sociales en comisión dentro del trámite legislativo. En Cantabria y Galicia recogen aportaciones, sugerencias o enmiendas a las iniciativas legislativas en tramitación. También, aunque no está activa, en la pasada legislatura del parlamento vasco, estuvo en marcha una iniciativa organizada y estructurada de participación sobre algunos proyectos de ley en tramitación que se llamó ADI (Aporta, Debate, Interviene). Igualmente en el ámbito internacional son muchas las iniciativas punteras de participación entre las que, por ejemplo, podríamos destacar el proyecto "e-democracia" del parlamento brasileño en el que la participación se organiza en dos fases: en primer lugar, el debate de ideas y, en segundo lugar, la armonización de las ideas.

En el grupo de trabajo se tratarán las iniciativas de activismo y ciberactivismo desde diversos colectivos sociales. Por ejemplo, el blog "Qué hacen los diputados" que plantea un seguimiento y monitorización del trabajo de los diputados individuales; el trabajo de la Fundación Cívica a través de proyectos como "Tu derecho a saber" para fomentar la transparencia y el acceso a la información también de los parlamentos o iniciativas como "Proyecto Avizor" que premia con puntos las iniciativas de diputados que sean positivas para las políticas de desarrollo y cooperación. La participación ciudadana online ha desarrollado un paradigma de política vigilada donde la monitorización de la actividad se demuestra como clave. El periodismo de datos y las competencias para el análisis de volúmenes grandes de información se demuestran claves para que la participación sea efectiva.

### Ponencias

#### 094. Iniciativas de los parlamentos para promover la participación ciudadana: buenas prácticas

Miguel Ángel Gonzalo (Congreso de los Diputados)  
 Gonzalo Cavero Cano

#### 107. El debate sobre el movimiento indignado como marco de las iniciativas ciudadanas de vigilancia y participación política

Inma Aguilar Nàcher

#### 168. El parlamento como esfera no institucionalizada: los foros deliberativos ciudadanos-representantes

Enrique Cebrián Zazurca. (Universidad de Zaragoza)

#### 181. El uso de la web social por parte de diputados y senadores para fomentar la participación ciudadana

David Álvarez Sabalegui  
 Roberto Rodríguez Andrés

#### 197. Condiciones comunicativas e institucionales para una mayor implicación de la ciudadanía en la toma de decisiones

Pedro Silverio Moreno. (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

#### 208. La participación ciudadana en el Derecho parlamentario español: realidades y propuestas

Esteban Greciet García (Asamblea de Madrid)

#### 235. Hacia un parlamento participativo: claves teóricas

Rafael Rubio Núñez  
 Eva Campos

## G.09. Nueva Gobernanza Local: Transparencia, Rendición de Cuentas, Participación y Open Government

Coordinadora GT: Juana López Pagán.  
Federación Española de Municipios y Provincias.  
(jlopez@femp.es)

### Aula 1.4

martes, 24 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

El diseño de un nuevo modelo de estado relacional, de un estado que asegure el equilibrio entre las fuerzas del mercado y una estructura fuerte de solidaridad y protección social tiene como aliado principal la gobernanza, que a través de la participación ciudadana, la transparencia, la participación y la cooperación con la ciudadanía puede favorecer sociedades más avanzadas, libres y responsables de su presente y de su futuro. La gobernanza exige una colaboración activa y constructiva entre todos los niveles de gobierno, nacional, regional y local pero también debe contar con la sociedad civil y los agentes económicos y sociales. En este sentido el ámbito local emerge como el laboratorio perfecto donde hacer realmente efectiva la gobernanza, y lo es porque en un entorno relacional, los gobiernos locales como consecuencia de la descentralización y la autonomía local actúan a través de redes y enmarcan muchas de sus actuaciones en escenarios multinivel que les permite extender y proyectar su ámbito de actuación. El nivel local se encuentra en condiciones idóneas de fomentar la igualdad y la justicia social en sus territorios, de consolidar y mejorar la calidad de la democracia en las instituciones y de imaginar e innovar mediante nuevas formas de ejercer las libertades y los derechos de ciudadanía.

Así pues, este Grupo de Trabajo pretende contribuir al debate propuesto en el marco del Congreso sobre el arte de gobernar y de cómo hacer mejor gobierno, desde la óptica local, que además permite establecer líneas de actuación comunes debido a la convergencia de problemáticas similares en espacios geográficamente lejanos, pero próximos en los retos que deben afrontar.

## Ponencias

### 100. Éxitos en políticas locales: Diseño de políticas en Fuenlabrada y Alcobendas (Madrid)

Eliseo Rafael López Sánchez (Universidad Complutense de Madrid)

### 138. Estrategias para la gobernanza local: La experiencia Aragón Participa

Sergio Castel Gayán (Gobierno de Aragón. Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación)  
Elías Escanero Lorient (Gobierno de Aragón. Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación)

### 189. Nueva gobernanza y políticas locales de regeneración urbana

Rafael Merinero Rodríguez (Universidad Pablo de Olavide)  
María Ángeles Huet García (Universidad Pablo de Olavide)  
Rocío Muñoz Moreno (Universidad Pablo de Olavide)

### 196. Hacia un tratamiento jurídico integrado de la información pública local

José Félix Muñoz Soro (Universidad de Zaragoza / Agencia Aragonesa para la Investigación y el Desarrollo)  
José Luis Bermejo Latre (Universidad de Zaragoza)

### 341. El Gobierno Abierto en el ámbito municipal. Del discurso preelectoral a la aplicación práctica en los pequeños municipios en el país vasco

Jonatan Moreno Carranza (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

## Comunicaciones

### 132. Ética, rendición de cuentas y transparencia: pilares de la gobernanza local

Cynthia Carolina Arroyo Rivera (Universidad Autónoma de Nuevo León)  
Carlos Gómez Díaz de León

## G.I0. La Multidimensionalidad de la Ciudadanía: Derechos, Participación Política e Identidad

Coordinadora GT: Cristina Daniela Vintila.  
 Consejo Superior de Investigaciones Científicas.  
 (cristinadaniela.vintila@cchs.csic.es)

### Aula 1.4

martes, 24 Septiembre, de 09:00 a 11:30 hrs.

### Resumen/Justificación

El concepto de ciudadanía constituye uno de los ejes centrales de los debates académicos y políticos contemporáneos. Con un auge espectacular en las últimas décadas, dicha noción ha ganado distintas interpretaciones, la mayoría de las cuales giran en torno a los criterios que definen la pertenencia de los individuos a la comunidad política. Primero, de punto de vista formal, esta pertenencia ha sido tradicionalmente operacionalizada mediante un conjunto de derechos reconocidos a aquellos que ostentan el estatuto de ciudadano. Segundo, la posesión de derechos habilita a los ciudadanos de actuar en el ámbito político, participar activamente en el proceso de toma de decisiones y dialogar con sus representantes electos, por lo que las prácticas participativas de los derechos se convierten en otro elemento definitorio de la condición de ciudadano. Finalmente, el concepto de ciudadanía también puede ser interpretado bajo una dimensión afectiva de identificación, afiliación y pertenencia de los individuos a la comunidad. A raíz de estas distintas interpretaciones y su reconfiguración reciente en la nueva era de la globalización y de las migraciones internacionales, el presente panel tiene por objetivo arrojar luz sobre la multidimensionalidad del concepto de ciudadanía en relación a diferentes niveles de análisis (europeo, nacional, regional o local).

En concreto, el grupo de trabajo pretende reunir y discutir investigaciones tanto teóricas como empíricas acerca de las distintas vertientes de la ciudadanía como: (1) conjunto de derechos; (2) prácticas de participación política y/o; (3) identidad/identificación de los ciudadanos con la polis. Aunque los trabajos comparados son especialmente bienvenidos, también se considerarán estudios de caso que adopten metodologías cuantitativas y/o cualitativas.

## Ponencias

### 134. Ciudadanía Europea: ¿Por qué un derecho de acceso a los documentos de las Instituciones comunitarias?

María José Molina García (Universidad Europea de Madrid / Facultad de Ciencias Sociales)

### 145. El concepto liberal de ciudadanía y sus implicaciones para el reto de la migración: Un enfoque desde la democracia radical

Gonzalo Caverro Cano (Universidad Autónoma de Madrid)

### 198. La identidad europea de los ciudadanos

Marta Paradés Martín (Universidad Autónoma de Madrid)

## Comunicaciones

### 165. Los retos de la Administración Pública ante las nuevas realidades sociales y económicas: el ciudadano consciente

Jesús Javier Alemán Alonso (Universidad Pública de Navarra)

### 318. Reforma del Estado y ciudadanía: el caso brasileño

Claudio Roberto Marques Gurgel (Universidade Federal Fluminense)  
 Joel de Lima Pereira Castro Junior  
 Agatha Justen Gonçalves Ribeiro  
 Claudia Silva Jordão

## G.12. Responsabilidad Social y Sostenibilidad: Límites y Desafíos de una nueva Gobernanza Pública y Privada

Coordinador GT: Luiz Alfredo Santos.  
Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset.  
(lalfredo.santos@gmail.com)

### Aula 1.4

lunes, 23 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

La sociedad capitalista enfrenta uno de los mayores desafíos en este inicio de milenio:

- ¿Cómo compatibilizar el desarrollo sostenible en las dimensiones socioeconómica y ambiental con las fuerzas del capitalismo de maximización de la eficiencia y de las ganancias?
- ¿Es posible para las empresas hacer elecciones verdaderamente libres en el sentido de la construcción de un mundo sostenible en un contexto de creciente integración internacional y presión de los mercados financieros característicos del modelo neoliberal de poder?
- ¿Es posible demandar a las instituciones estatales una mayor participación e intervención en la sociedad en un contexto de creciente limitación presupuestaria?
- ¿Sería esta intervención gestionable dada la fragmentación en competencias administrativa?

Parece claro que la complejidad de los desafíos puestos para la construcción de una sociedad verdaderamente responsable en las dimensiones socioeconómica y ambiental supera en mucho la capacidad de los actores de la sociedad civil considerados aisladamente. En este sentido, podemos considerar que las acciones sostenibles son necesariamente el resultado de la concienciación de los actores de la sociedad civil, como los ciudadanos y las empresas, por un lado; y por otro del desarrollo del ambiente institucional adecuado para fomentar tales comportamientos.

Así la articulación y las interacciones entre estados, ciudadanía y mercados en la creación de lazos de cooperación, confianza e interdependencia se configura como fundamental para la superación de los retos impuestos a una sociedad dinámica con necesidades crecientes y cambiantes en un mundo de recursos escasos. Esto puesto entendemos que los temas de la responsabilidad social y de la sostenibilidad no pueden dejar de ser debatidos en este fórum especialmente en lo que se refiere a área temática de gobierno, sus instituciones y comportamiento político.

Este grupo de trabajo aborda discusiones críticas sobre la ausencia o deficiencia de una visión de largo plazo por parte de la gobernanza de las empresas y del sector público con respecto a los retos impuestos por la responsabilidad social y la sostenibilidad, así como la real capacidad de estos entes en la promoción de la sostenibilidad en el contexto en que vivimos. También abordará estudios de caso sobre la articulación entre los actores de la sociedad civil (empresas, gobierno y organizaciones del tercer sector) al afrontar problemáticas relacionadas con la responsabilidad social, y principalmente en el análisis de las soluciones que cuentan con la participación y colaboración ciudadana.

### Ponencias

#### 398. Sostenibilidad en un contexto de finalización y globalización de los mercados: la articulación de políticas públicas en la promoción del desarrollo sostenible

Luiz Alfredo Santos (Universidad Complutense de Madrid / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

#### 415. Articulación entre las instituciones públicas y el sector privado para avanzar en un modelo de desarrollo local sostenible en las comunidades de los pueblos del sur de Venezuela

Carlos Manuel Capote Peña (Masisa)  
José Rafael Mendoza Márquez (Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Finanzas. Gobierno de Venezuela)

#### 443. Regulación pública de la transparencia empresarial como mecanismo de gobernanza en el contexto de la UE. Una propuesta de marco teórico

Ana Revuelta Alonso (Universidad Complutense de Madrid / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

### Comunicaciones

#### 292. Una propuesta de evaluación del impacto de la crisis en las políticas locales de RSC

Ángeles Fraile-Miñambres (Abogacía del Estado en Sevilla / Universidad Nacional de Educación a Distancia)

## G.13. Panel-Debate: ¿Por qué es Necesario Regular el Lobby?

Coordinador GT: Joan Navarro.  
Llorente y Cuenca.  
(jnavarro@llorenteycuenca.com).  
Moderación: Luis Izquierdo

*Aula Magna.*

Martes, 24 Septiembre, de 12:00 a 14:30 hrs.

### Resumen/Justificación

La Unión Europea define la representación de intereses como "aquellas actividades realizadas con el objetivo de influir en la formulación de las políticas y en los procesos de toma de decisiones de las instituciones europeas". En este sentido, el Parlamento europeo considera que los grupos de interés desarrollan un papel importante y legítimo en el proceso democrático, por cuanto es un derecho básico que los representantes de la sociedad civil y las empresas tengan acceso a las instituciones para trasladar sus intereses, recabar información, defender su situación o solicitar cambios en la normativa que les afecta.

En los últimos tiempos, hemos sido testigos de una corriente reguladora que ha llevado a los Estados a promover leyes de acceso a la información pública y la implementación de distintos dispositivos institucionales para potenciar los niveles de transparencia, probidad y participación ciudadana en el proceso democrático.

El derecho de acceso a la información ha ido ganando terreno en la agenda de transparencia y fortalecimiento institucional en todo el mundo: Noventa países han formalizado este acceso público a la información y, al menos quince (Alemania, Australia, Austria, Canadá, Dinamarca, EEUU, Francia, Hungría, Israel, Lituania, Perú, Polonia, Reino Unido, República Checa y Taiwán) han otorgado un marco normativo específico a la actividad que ejercen los grupos de interés.

Coincidiendo, en 2013, con la tramitación en España de la "Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno", LLORENTE & CUENCA organizan esta Mesa Especial compuesta por parlamentarios, expertos en representación de intereses provenientes del sector privado, del mundo académico y de las ONG's que abordarán el tema de la regulación del lobby en España

### Panelistas

D. Enrique Guerrero  
Eurodiputado implicado en el Registro de Transparencia de la UE.

D. Carles Campuzano  
Diputado en el Congreso de los Diputados.

D. Manuel Villoria Mendieta  
Catedrático de Ciencia Política de la Universidad Rey Juan Carlos.

Dña. Marta Arias  
Directora de Sensibilización y Políticas de Infancia. UNICEF

D. Joan Navarro  
Sociólogo y socio y director senior de Asuntos Públicos de Llorente y Cuenca.

### Moderador

D. Luis Izquierdo  
Corresponsal parlamentario de La Vanguardia y presidente de la Asociación de Periodistas Parlamentarios

## G.I4 - Gobernanza y ciudadanía

Coordinador GT: José A. Hernández-Bonivento.  
GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno,  
Administración y Políticas Públicas.  
(jose.hernandez.bonivento@gigapp.org)

### Aula 2.1

martes, 24 Septiembre, de 12:00 a 14:30 hrs.

### Resumen/Justificación

El presente Grupo de Trabajo se conforma por ponencias referentes al área de Gobierno que no se lograron ubicar en otras mesas pero que, dada su relevancia y su calidad, han sido igualmente admitidas en nuestro Congreso.

La temática que tratan se enfoca en esencia en la relación de la ciudadanía como actor político y su influencia en el acto mismo de gobernar, esto es, de una gobernanza basada en la interacción social, la construcción de redes, la transparencia de la información y la colaboración entre actores que permitan llevar a buen puerto acciones estatales, programas sociales y políticas públicas.

## Ponencias

### 084. Diseño de un modelo de Responsabilidad Social Empresarial para las plazas del mercado de Bucaramanga y su área metropolitana

Jonathan David Morales Méndez (Universidad de Santander)

### 177. Descentralización y política cultural: Política cultural en Galicia

Antonio Losada Trabada (Universidad de Santiago de Compostela)  
Cristina Ares Castro-Conde (Universidad de Santiago de Compostela)

### 197. Condiciones comunicativas e institucionales para una mayor implicación de la ciudadanía en la toma de decisiones

Pedro Silverio Moreno (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

### 279. Institucionalizar la participación de la sociedad civil en poderes legislativos: Métodos efectivos de asesoramiento

Iván Carlos Tavera Pareja Programa de Fortalecimiento a la Concertación y al Estado de Derecho" - (CONCED/GIZ)

### 339. La evolución de la rendición de cuentas en el sistema de educación básica en México

Ernesto Velasco Sánchez (Universidad Complutense de Madrid / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

### 376. La transformación del poder legislativo en Sinaloa, México, a partir del enfoque de la Nueva Gestión Pública

César Miguel Valenzuela Espinoza (Universidad Autónoma de Sinaloa. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales)

### 413. Las transformaciones políticas en el Magreb Árabe

José Antonio Cañizares Márquez (Universidad Carlos III de Madrid / Universidad Nacional de Educación a Distancia)

## Comunicaciones

### 088. Estrategias policiales de proximidad: hacia un nuevo modelo científico

Manuel Rodríguez Herrera (Ayuntamiento de Castellón / Universidad Jaume I Castellón.)  
Daniel Salafranca Barreda (Ayuntamiento de Castellón)

### 089. Fiscalización: Elemento de la gobernanza para un gobierno eficaz

Emmanuel Gómez Farías Mata (Universidad Complutense de Madrid / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

# Área *Políticas Públicas*

*15 Grupos de Trabajo, 81 ponencias y 133 autores*

Puede decirse que el estudio de las políticas públicas (desde su surgimiento en universidades y centros de investigación de Iberoamérica hace ya más de 30 años), ha logrado consolidarse como un campo disciplinario clave, en las agendas docentes y de investigación en ciencia política y administración pública.

En un mundo cada vez más conectado e interdependiente, la globalización, los procesos de democratización, reticulación social y de ciudadanía de la política han fortalecido el desarrollo de novedosas prácticas en la formulación, implementación y evaluación de políticas y programas públicos.

En este escenario, la evaluación de políticas como práctica administrativa, como imperativo académico-científico y como ejercicio de gobierno, sigue siendo una pieza clave de análisis. Igualmente importantes son los estudios en el análisis de las redes de actores, de los regímenes de políticas, y de los estudios sobre implementación de programas públicos. Desarrollos recientes en este campo también apuntan a la necesidad de generar más estudios comparativos, de profundizar en el análisis de la dinámica de las políticas a lo largo del tiempo, o de comprender mejor los elementos que condicionan el cambio y la persistencia de las políticas públicas.

En este campo también es necesario profundizar en estudios basados en los enfoques transversales emergentes y en las narrativas, así como conocer con mayor profundidad el papel de los diseños políticos (es decir, las herramientas, mecanismos y *racionales* de las políticas públicas) como articuladores de la dinámica política y del cambio institucional.

# P.01 - Evaluación: Una Herramienta para la Toma de Decisiones y la Transparencia en Tiempos de Crisis

Coordinador GT: Antonio Luján.  
Redcrea.  
(alujan@redcrea.es)  
Coordinadora auxiliar: Eva Raboso Campos.  
Redcrea.

**Aula 2.4**  
martes, 24 Septiembre, de 09:00 a 11:30 hrs.

## Resumen/Justificación

Muchos y muchas de los que trabajamos de lleno en evaluación de políticas, planes y programas públicos, nos llama la atención la gran cantidad de decisiones relevantes y críticas que sobre la gestión pública se han y se están tomando en el contexto actual, frente a los escasos ejercicios de evaluación que se generan para sustentar estas decisiones. Las necesidades de análisis son muchas y variadas: ¿Cómo se toman esas decisiones? ¿Forman parte del "arte de gobernar"? ¿Qué rol está tomando y/o debería tomar la evaluación en este contexto? ¿Qué está impidiendo que la evaluación sea un motor a la hora de iluminar las decisiones y proyecciones de mejora y aprendizaje sobre un contexto de crisis como el actual? ¿Se trata de una cuestión de financiamiento o de cultura deficiente de evaluación en la gestión pública?

El Grupo de T se propone analizar cuál es el rol de la evaluación en el "arte de gobernar" y especialmente en el contexto actual, sobre prácticas (buenas y/o malas) que visibilizan este papel como necesario, o no.

- ¿qué papel juega la evaluación de políticas públicas en el contexto actual?
- ¿Qué está impidiendo o favoreciendo que este rol se desarrolle?

A tal fin El Grupo de Trabajo contiene ponencias para analizar la temática desde una perspectiva integral:

- que reflejan el rol actual de la evaluación en la toma de decisiones en el ámbito público;
- que exponen prácticas en las que la evaluación haya aportado un valor (añadido o negativo) a la hora de tomar decisiones en el contexto actual; y
- que incorporan una visión más externa al caso Español del rol de la evaluación, es decir, sobre qué rol está tomando la evaluación en otros contextos.

## Ponencias

**122. Evaluación como un proceso multidisciplinario, crítico ante las acciones de gobierno y con rigor metodológico**  
Liliana Carvajal Larios (Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales)

**126. Transparencia, el mejor eslogan 2013**  
Beatriz C. Martínez Isidoro "Martisi" (Fundación Compromiso y Transparencia)  
Javier Martín Cavanna

**128. Evaluación del modelo de gestión de las unidades educativas del Milenio en el Ecuador**  
Santiago Illescas Correa (Instituto de Altos Estudios Nacionales)  
Mónica Uriguen

**244. Cooperación descentralizada para el desarrollo: Revisión de la normativa y práctica de su evaluación**  
Aisha Al Said Albella (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación)  
José Manuel Argilés Marín (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación)  
Sara María Ulla Díez (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación)

**271. Evaluación de desempeño municipal: un análisis comparativo de certificaciones y programas especiales. Ayuntamiento de Puebla (México) 2011-2014**  
Omar Jiménez Rosana (Universidad de las Américas. Campus Puebla)  
Maria Guadalupe Sánchez Trujillo (Universidad Anáhuac)

## P.03. La Implementación de las Políticas Públicas en Chile

Coordinador GT: Bernardo Navarrete-Yáñez.  
Universidad de Santiago de Chile.  
(bernardo.navarrete@usach.cl)

### Aula 2.4

lunes, 23 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

¿Cómo se implementan las políticas públicas en Chile? ¿Por qué se implementan de cierto modo y no de otro? Son preguntas que buscan ser respondidas por los integrantes del panel. Esto, porque en las dos últimas décadas en Chile, el análisis de política pública ha ido capturando creciente interés entre académicos, políticos, funcionarios gubernamentales y estudiantes. Los trabajos académicos han ido abordando mayormente el análisis y descripción de los problemas públicos que requieren intervención gubernamental, la formulación y la evaluación de los mismos.

La implementación ha sido escasamente estudiada, no obstante que es una etapa crítica, pues en ella se ejecutan los planes y programas que han sido diseñados en la etapa de formulación, por lo que los resultados que alcancen las intervenciones de política pública están, en buena medida, asociados a lo que ocurra en esta etapa. Lo anterior supone considerar aspectos como las características y el campo en el que se inscribe la política en cuestión, el proceso de formulación de la política, los niveles (layers) de la administración pública, los factores que influyen en las estrategias de implementación de las agencias intervinientes (diseños organizativos, niveles jerárquicos, etc.), las relaciones interorganizacionales de carácter horizontal y vertical, los resultados desde el punto de vista de los afectados por la política, así como factores provenientes del macro ambiente en el que se desarrolla el proceso de implementación de la política pública.

## Ponencias

**211. Vejez y envejecimiento: El desafío de la solidaridad intergeneracional como principio ético en la concepción e implementación de la política pública hacia las personas mayores en Chile**

Carolina Garcés Estrada (Universidad de Magallanes / Universidad Complutense de Madrid)

**217. Implementación de políticas públicas en Chile: evidencia del análisis de cuatro casos**

Mauricio Olavarría Gambi (Universidad de Santiago de Chile)

**301. Reflexiones en torno al referente normativo de la política de salud sexual y reproductiva en Chile. Una aproximación a la educación sexual y a la regulación de la fecundidad desde un enfoque interseccional**

Javiera Cubillos Almendra (Universidad Complutense de Madrid)

**328. Estado de Bienestar en Chile y La formación de la política social análisis de caso la reforma previsional y el sistema de pensiones**

Oscar Villagra Rivera (Universidad de Los Lagos)

**467. La implementación de políticas migratorias a nivel local**

Bernardo Navarrete-Yáñez (Universidad de Santiago de Chile)

## P.04. Diseños Políticos y Cambio en las Políticas Públicas: Acercamientos Teóricos y Estudios de Caso

Coordinador GT: César Nicandro Cruz-Rubio.  
GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas.  
(cesar.cruz.rubio@gigapp.org)

### Aula 2.3

martes, 24 Septiembre, de 09:00 a 11:30 hrs.

### Resumen/Justificación

Los diseños de las políticas públicas - o diseños políticos - (*policy designs*) se constituyen en un componente esencial en la gobernanza contemporánea. Al asumirse las políticas públicas como epifenómenos del sistema político, se destaca mayormente el carácter instrumental. Sin embargo, más allá de tales perspectivas sistémicas cabría cuestionarse: ¿Qué papel juegan los diseños políticos en la dinámica de las políticas públicas? ¿Son los diseños políticos - y la articulación de herramientas sustantivas y procedimentales específicas - factores clave o variables intervinientes determinantes para explicar procesos de cambios sustantivos, incrementales, o la estasis y/o perpetuación? ¿Qué importancia específica tienen los elementos formales-instrumentales sobre los llamados *racionales* (argumentos, justificaciones, narrativas o construcciones sociales) en tal relación?

Haciendo eco del llamado hacia una agenda renovada de investigación en diseños políticos (Howlett, 2011), en este Grupo de Trabajo se busca dilucidar y entender el papel de los diseños políticos como determinantes bien del cambio o bien de la estabilidad de las políticas públicas.

### Ponencias

**083. Public policy change and institutional reform through an interdisciplinary nested multilevel analytical framework**  
Juan Enrique Gutiérrez-Chávez (Universidad Complutense de Madrid / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset. GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas).

**160. Legitimación, control de la agenda y evitación de culpa: Análisis del cambio en la política de combate al narcotráfico y el crimen organizado en México (2000-2012)**  
César Nicandro Cruz-Rubio (GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

**366. La aplicación del enfoque de coaliciones promotoras al cambio en las políticas de drogas en el Uruguay**  
Diego Sanjurjo García (Universidad Autónoma de Madrid)

### Comunicaciones

**112. Hoja de coca y la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2007-2011: El problema público en el control de cultivos en el Perú**  
Nicolás Zevallos Teigoso (Pontificia Universidad Católica del Perú. Laboratorio de Criminología Social y Estudios sobre la Violencia)

## P.05. La Construcción de Nuevos Paradigmas de Políticas Públicas en América Latina

Coordinador GT: José Rafael Mendoza Márquez  
Superintendencia Nacional de Auditoría Interna  
Venezuela.

(josermandoza@hotmail.com)

Coordinador auxiliar: José J. Chourio

### Aula 2.4

lunes, 23 Septiembre, de 18:15 a 20:15 hrs.

### Resumen/Justificación

Desde hace más de una década, América Latina viene emprendiendo un proceso de transformación y cambios en las estructuras del Estado, con lo cual, las visiones de sus gobiernos en unos casos (Ecuador, Bolivia y Venezuela) han venido rompiendo con la lógica del modelo de desarrollo capitalista, y en otros (Brasil, Argentina, Uruguay) vienen haciendo reformas dentro del modelo actual, colocando al Estado en el centro del desarrollo socio-económico.

Esta realidad ha permitido que se emprendan de manera emergente nuevas concepciones y paradigmas en el diseño y ejecución de las políticas públicas, fundamentadas en el ámbito del desarrollo social, con características de inclusión y mayor participación de la ciudadanía. Ya no es exclusividad y responsabilidad de las instituciones gubernamentales, el diseño y ejecución de las políticas públicas. La ciudadanía y sus distintos modos de organización (consejos comunales, comunas, cooperativas, empresas de producción social, etc.), algunos inclusive contemplados y normados en el marco legal de los distintos países, han venido desarrollando modelos y mecanismos articulados a las administraciones públicas para diseñar y ejecutar proyectos, programas y políticas que les han permitido superar problemas estructurales y coyunturales en materia social, de infraestructura, etc.

Todo ello en el marco de una nueva concepción de políticas que apunta hacia en buen vivir de la sociedad latinoamericana. Estas son las razones fundamentales, para que en el IV Congreso Internacional en Gobierno, Administración y Políticas Públicas, se puedan conocer las distintas experiencias y modelos de construcción de políticas públicas por parte de la ciudadanía y las administraciones públicas, que vienen emergiendo en el marco de la transformación y de los cambios políticos y sociales que desarrolla América Latina.

## Ponencias

### 186. Régimen de bienestar y procesos de transformación en América Latina. El caso del Ecuador

Gemma Ubasart (Instituto de Altos Estudios Nacionales)

Analia Minteguiaga (Instituto de Altos Estudios Nacionales)

### 402. La equidad de género un elemento pendiente en la construcción de Redes de Protección Social en América Latina: un análisis de la Red Unidos de Colombia

Angélica Acero Mogollón

Camilo Cortés Mora (Departamento Nacional de Planeación. Colombia.)

### 416. Uruguay y políticas públicas sociales: hacia las nuevas políticas y programas sociales

Pedro Ernesto Moreira Gregori (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Grupo ITYT - Instituto TIDES.)

### 438. Autogestión de políticas públicas por parte de las comunidades, en el marco del Sistema Nacional de Planificación Pública. Caso comunidad indígena Macapaima, Venezuela

Julio César Lobo Lara (Asamblea Nacional. Venezuela)

Víctor Pastor Barraez Pérez

## Comunicaciones

### 152. Políticas de ciencia y tecnología en la Argentina: Mirando al 2020

Alfonsina Szpeiner (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Dir. Planificación y Evaluación Institucional)

## P.06. Política Urbana: Contenidos, Actores e Instrumentos

Coordinadora GT: María Velasco.  
Universidad Complutense de Madrid.  
(maria.velasco@cps.ucm.es)  
Coordinadora GT: Rosa de la Fuente  
Universidad Complutense de Madrid.  
(rdelafuente@cps.ucm.es)

*Aula 2.3*

lunes, 23 Septiembre, de 18:15 a 20:15 hrs.

### Resumen/Justificación

Parece que la relevancia de las ciudades es cada vez mayor (Sassen 2007; Canclini, 2006) y, en paralelo, que mejora su posición como espacios de producción de políticas públicas y nodos del conflicto político. Pero el análisis de la política urbana sigue enfrentado dificultades. Por un lado, es difícil delimitar el concepto de "cuestión urbana", expresión que hace referencia a un proceso social concreto y, al tiempo, a una categoría territorial definida (Brugué y Gomá, 1998). Y, por otro, el concepto de políticas públicas también es difícil de delimitar, siendo a la vez una propuesta de acciones, un proceso político y un proceso de discusión social (Parsons, 1995).

Para avanzar en el análisis de la política urbana sería interesante superar los límites que la identificaban con la acción pública ligada al urbanismo, incorporando la complejidad sustantiva que supone el gobierno de las ciudades y la problemática que implican las estructuras multinivel (Iglesias et al., 2011).

El objetivo de este Grupo de Trabajo es reflexionar sobre la política urbana, analizando especialmente las distintas metodologías de análisis de políticas aplicadas a la política urbana o las diferentes estrategias que se han ensayado, y de qué manera se interrelacionan estas estrategias y sus instrumentos para alcanzar determinados objetivos, ya sean estudio de casos o análisis comparados.

### Ponencias

#### **087. Evaluación del proceso: contribuciones de los gestores de las ciudades para una política nacional de vivienda en Brasil**

Alexandre Matos Drumond (Universidade Federal de Viçosa)  
Suely de Fátima Ramos Silveira (Universidade Federal de Viçosa)

#### **190. La política de planificación estratégica urbana: una aproximación a su análisis como instrumento de gobernanza territorial en Italia y España**

Rafael Merinero Rodríguez (Universidad Pablo de Olavide)  
MONEYBA González Medina (Politecnico di Milano)

#### **238. Políticas urbanas de seguridad del Siglo XXI: modelo policial SDIK**

Daniel Salafranca Barreda (Ayuntamiento de Castellón)  
José Luis Carque Vera  
Manuel Rodríguez Herrera (Ayuntamiento de Castellón / Universidad Jaume I Castellón.)

## P.07. Evaluación de Políticas Públicas: Institucionalización, Metodologías y Estudios de Caso

Coordinador GT: Juan Francisco Casero.  
Sociedad Española de Evaluación. Instituto de Estudios de Economía, Evaluación y Empleo.  
(juancasero@ie3e.es)  
Coordinador auxiliar: José Luis Osuna Llana

### Aula 2.4

martes, 24 Septiembre, de 12:00 a 14:30 hrs.

### Resumen/Justificación

La evaluación de políticas públicas cumple algunas funciones clave en lo que debe ser la intervención de un moderno sector público en la economía: Legítima la intervención, aumenta la transparencia y hace efectiva la participación de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones. A la evaluación le corresponde la trascendental tarea de poner de manifiesto las implicaciones y consecuencias fundamentales de las políticas públicas en relación a los valores que constituyen el núcleo ético-político de la vida social, mostrando en qué medida son más o menos eficientes, suponen una distribución equitativa de riesgos y beneficios, son preferibles a sus alternativas, etc.

La crisis actual ha evidenciado, entre otras cuestiones, el papel central de "lo público" y una nueva gestión pública impulsada por una ciudadanía que reivindica que se haga el mejor uso posible de sus recursos junto a la participación en las decisiones sobre el mismo. Ambas son las vías por las que circula el "tren" de la cultura de la evaluación de las políticas públicas.

Reflexionar y favorecer el debate sobre el diseño de la evaluación; la participación de los agentes implicados en la política; las técnicas más útiles en cada caso en aras a evidenciar su utilidad para abundar en la transparencia que exige la "nueva gestión pública" en su misión de aproximarse a la ciudadanía. Estos son los objetivos de este Grupo de Trabajo.

## Ponencias

### 209. Que los números cuenten historias: metodologías cuantitativas y evaluación de procesos y resultados cualitativamente complejos

Luis Felipe de la Vega Rodríguez (Pontificia Universidad Católica de Chile / Universidad Central de Chile)

### 256. Evaluación de las políticas públicas de impuestos municipales: análisis empírico de la influencia de la tasa de rendimiento y la gestión fiscal en el Índice de Desarrollo FIR-JAN (IFDM) de los municipios de Minas Gerais.

Lara Lúcia da Silva  
Suely de Fátima Ramos Silveira (Universidade Federal de Viçosa)  
Walmer Faroni (Universidade Federal de Viçosa)

### 364. Propuesta metodológica: Indicadores de desarrollo empresarial en el sector pecuario, estudio de caso Guanajuato (México)

Guadalupe Genoveva Elizalde López (Universidad Autónoma Chapin-gu. CIESTAAM.)  
Leticia Myriam Sagarnaga Villegas

### 368. Modelo de Transferencia y Apropriación Social: Herramienta de evaluación cualitativa para buscar efectos e impactos de intervenciones de políticas

Marianela Núñez Barboza (Gobierno del Distrito Federal. Secretaría de Desarrollo Económico)

## Comunicaciones

### 129. Evaluación de la política pública de profesionalización, un factor clave para el mejoramiento de las instituciones gubernamentales. Análisis y resultados

Carlos Gómez Díaz de León (Universidad Autónoma de Nuevo León)  
Cynthia Carolina Arroyo Rivera (Universidad Autónoma de Nuevo León)

### 154. Evaluación del impacto de las políticas de microfinanzas: Aspectos teóricos y las percepciones de los gestores del mayor programa de microcrédito de Brasil

Ronan Capobiango (Universidade Federal de Viçosa)  
Suely de Fátima Ramos Silveira (Universidade Federal de Viçosa)  
Walmer Faroni (Universidade Federal de Viçosa)

## P.08. Gobernanza y relaciones Transfronterizas: Posibilidades de Agenda y de Políticas Transversales

Coordinadora GT: Araceli Almaraz.  
El Colegio de la Frontera Norte.  
(almaraz@colef.mx)

*Aula 2.1*  
martes, 24 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

Este Grupo de Trabajo tiene como propósito avanzar en la discusión sobre el diseño y aplicación de modelos de gestión pública en espacios transfronterizos, bajo el enfoque de gobernanza. Por un lado se intenta fundamentar el papel de los actores locales en las nuevas agendas de cooperación bilateral. Por otro, desarrollar una discusión de los alcances de las agendas bilaterales y la promoción de políticas transversales que durante los últimos suponen nuevas acciones de cooperación transfronteriza.

En este sentido se busca discutir sobre la disociación entre esquemas de gestión pública de corte tradicional y esquemas abiertos que permitan la propuesta de agendas que detonen nuevos acuerdos en el marco de una buena gobernanza como base de un desarrollo territorial integral.

### Ponencias

**146. Gobernanza en las políticas de seguridad ciudadana: practicas exitosas en América Latina y lecciones para México.**

José María Ramos García (El Colegio de la Frontera Norte)

**219. Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados y Relaciones Transfronterizas**

Oscar Mauricio Covarrubias Romero (Universidad Nacional Autónoma de México)

**382. Gobernanza local en la gestión de recursos hidráulicos compartidos en regiones transfronterizas: Cuenca del Río Colorado (EE.UU.-México)**

Luis Fernando Abitia Cuevas (Universidad Complutense de Madrid / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

### Comunicaciones

**408. ¡Es cooperación transfronteriza, estúpidos!**

Enrique José Varela Álvarez (Universidade de Vigo)

## P.09. Evaluación de la Participación Ciudadana en el Diseño de las Políticas Públicas

Coordinador GT: Eduardo Gutiérrez Díaz.  
Universidad Complutense de Madrid.  
(eduardo.gutierrez@grupo-acap.es).  
Coordinadora auxiliar: Ana María Ruiz Martínez.  
Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios.

### Aula 2.4

lunes, 23 Septiembre, de 09:30 a 12:00 hrs.

### Resumen/Justificación

Este Grupo de Trabajo tiene por objetivo analizar la situación de la participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas, utilizando la evaluación de políticas públicas como metodología de análisis.

Se busca incorporar al análisis clásico de participación ciudadana (grupos de presión, sociedad civil, mercado...) en el diseño de las políticas públicas, el aporte que proporcionan los diversos tipos de análisis que se vienen haciendo sobre el comportamiento de las redes sociales digitales en lo referente a su participación en la determinación y difusión de problemas sociales y en la modificación de soluciones ya establecidas (recogida de firmas a través de redes sociales para modificaciones de proyectos regulatorios) y su incorporación al análisis y evaluación de políticas públicas.

Enfocar desde la evaluación de políticas públicas la participación ciudadana en el diseño de estas, nos va a permitir analizar el compromiso que los gobiernos adquieren no solo con la sociedad civil y con el mercado, sino también con los movimientos sociales emergentes, y que gracias a las TIC desempeñan ya un papel importante en el sistema político administrativo.

## Ponencias

### 262. Diseños participativos de políticas públicas: el caso de las políticas locales

Juan Francisco Casero Cepeda Cepeda (Instituto de Estudios de Economía, Evaluación y Empleo)

### 324. Twitter, una sonda permanente de opinión y una vía para canalizar acciones ciudadanas

Mariluz Congosto Martínez (Universidad Carlos III de Madrid. Departamento de Telemática)

### 325. Evaluación de políticas públicas, calidad democrática y redes sociales digitales

Eduardo Gutiérrez Díaz (Universidad Complutense de Madrid. Facultad Ciencias Políticas y Sociología)

### 342. La participación ciudadana como criterio de valor en evaluaciones de carácter integral

Ana Ruiz Martínez (Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios)

### 401. La participación ciudadana en políticas de urbanismo en grandes ciudades europeas. Una visión más allá de la institucional

Camilo Andrés Montoya Pardo (Universidad Complutense de Madrid)

### 407. Legitimidad del proceso de participación popular: una investigación de las prácticas de planeamiento público estatal en Brasil

Marco Aurelio Marques Ferreira (Universidade Federal de Viçosa)  
Ambrozina de Abreu Pereira Silva  
Anderson de Oliveira Reis

### 445. Cidades, Políticas Públicas e Gestão Participativa: uma análise de Natal e Mossoró, RN/Brasil

Zoraide Souza Pessoa Zoraide (Universidade Federal do Rio Grande do Norte)  
Lindijane de Souza Bento Almeida (Universidade Federal do Rio Grande do Norte)

## P.10. Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional: Una Experiencia Regional de Construcción Colectiva

Coordinadora GT: Berta Lucía Gaviria Gómez.  
Universidad de Antioquia.  
(beluga2711@gmail.com)

Aula 2.3

lunes, 23 Septiembre, de 09:30 a 12:00 hrs.

### Resumen/Justificación

La Seguridad alimentaria y nutricional (SAN) es definida por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) como "la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa". La preocupación por la SAN inició en la Conferencia Mundial de la Alimentación en 1974, donde los gobiernos proclamaron que "cada hombre, mujer y niño tiene el derecho inalienable a no padecer hambre y malnutrición a fin de desarrollar sus facultades físicas y mentales".

Desde la década de los 60, del siglo pasado, Colombia ha venido asumiendo los compromisos pactados en las cumbres y conferencias mundiales para abordar el problema de hambre, pobreza, inequidad y subdesarrollo humano. En la Constitución Política de Colombia del año 1991 se ratificó el interés por abordar el tema alimentario, incluyendo el Artículo 44 que contempla el derecho fundamental a la alimentación equilibrada para niños y niñas, y en los artículos 64, 65 y 66, la responsabilidad que tiene el Estado para asegurar la oferta y producción agrícola de toda la población. Como resultado de todos los antecedentes mencionados, en Colombia se aprueba la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN), mediante el documento CONPES 113 de 2008, que tiene como objetivo "garantizar que toda la población colombiana disponga, acceda y consuma alimentos de manera permanente y oportuna, en suficiente cantidad, variedad, calidad e inocuidad". De acuerdo con esta directriz, todos los municipios y departamentos del país deben formular y ejecutar políticas públicas de SAN acordes con las realidades regionales. Específicamente en la subregión del Urabá antioqueño no se tenía conocimiento sobre el proceso de formulación de las Políticas públicas en SAN, por esto en el año 2010 se realizó un estudio cuyo objetivo era conocer el estado actual de dichas políticas en nueve municipios de esta región. Los resultados arrojaron que sólo tres municipios tenían dicha política y todos ellos contaron con el respaldo de un acuerdo municipal; estas entidades territoriales eran Apartadó, Carepa y Necoclí.

### Comentarios/Observaciones

La Universidad de Antioquia plantea la necesidad de acompañar la construcción de la política regional de seguridad alimentaria y nutricional para Urabá, por medio del trabajo interdisciplinario e interinstitucional. Para la presentación de esta experiencia, se propone este Grupo de Trabajo con algunas conferencias ya acordadas previamente con algunos investigadores.

## Ponencias

### 155. La evolución de la política alimentaria en México (1934-2013)

Belem Guadalupe Méndez Pérez (Universidad Nacional Autónoma de México)

### 174. Mapeo de actores en seguridad alimentaria y nutricional de la subregión del Urabá antioqueño

Diana María Sepúlveda Herrera (Universidad de Antioquia. Escuela de Nutrición y Dietética)  
Andrés Mauricio Conde Cárdenas  
Berta Lucía Gaviria Gómez (Universidad de Antioquia. Escuela de Nutrición y Dietética.)  
Jhon Libardo Guerra Morales (Universidad de Antioquia. Escuela de Nutrición y Dietética.)

### 258. El papel del Consejo Municipal de Política Social (COMPOS) en el diagnóstico de la situación alimentaria y nutricional, como insumo para la construcción de la política pública de seguridad alimentaria y nutricional (SAN)

Berta Lucía Gaviria Gómez (Universidad de Antioquia. Escuela de Nutrición y Dietética.)  
Diana María Sepúlveda Herrera (Universidad de Antioquia. Escuela de Nutrición y Dietética)

### 304. Seguridad alimentaria y desarrollo local

Mauricio Betancourt García (Alcaldía de Bogotá DC - Colombia / Escuela Superior de Administración Pública)

### 394. Dos movimentos sociais à Implementação do Programa Fome Zero (1993 – 2013): a Trajetória da Cidadania Alimentar no Brasil.

Moisés Machado (Ministério de Desenvolvimento Agrário. Brasil. / Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)  
Daniete Fernandes Rocha

### 435. La participación de los actores en la evaluación de Políticas Públicas en Seguridad Alimentaria y Nutricional: el caso Colombiano

Catalina María Arango Alzate (Universidad de Antioquia. Facultad Nacional de Salud Pública)  
Carlos Federio Molina Castaño

## Comunicaciones

### 173. Políticas públicas en seguridad alimentaria y nutricional (PPSAN) existentes en nueve municipios de la subregión del Urabá antioqueño

Jhon Libardo Guerra Morales (Universidad de Antioquia. Escuela de Nutrición y Dietética.)  
María Fernanda Ospina Cardona  
Alejandra Peláez Sánchez

## P. I I. Grupo de Trabajo Especial sobre La Reforma Educativa en México 2013-2018: Problemas y Desafíos

Coordinador GT: Oscar Mauricio Covarrubias.  
Universidad Nacional Autónoma de México.  
IAPAS Academia Internacional de Ciencias Político-Administrativas y Estudios de Futuro.  
(mauricio.covarrubias@iapas.mx)

### Aula 2.1

lunes, 23 Septiembre, de 09:30 a 12:00 hrs.

### Resumen/Justificación

En su categoría de bien de interés público y derecho social, los imperativos de la educación demandan sumar todas las fuerzas posibles del ámbito político y social para asegurar el acceso y la permanencia en el servicio; pero sobre todo orientarse hacia una educación de calidad, que permita hacer frente a los retos de la sociedad del siglo XXI. En gran medida, de este bien público dependen el presente y el futuro de la sociedad por lo que corresponde a todos preservarlo y mejorarlo. En cualquier caso, la mejora de la educación será un logro o fracaso colectivo. La formación de los niños y jóvenes debe ser labor de la familia, la escuela, gobierno y la sociedad en su conjunto. Hace falta que la sociedad sea "cómplice", y que cada cual en la medida de su responsabilidad, asuma la tarea educativa como un compromiso de todos.

En este orden de ideas, puede afirmarse que uno de los mayores desafíos que se presentan a las sociedades iberoamericanas hoy día, y a México como parte de ellas, es el de ser capaces de acordar políticas públicas concebidas desde una visión de país. México en el inicio de un nuevo ciclo de gobierno, tiene ante sí el reto de concebir y desarrollar una reforma educativa que permita organizar, reconstruir y articular la acción de toda la sociedad, desde una visión comprensiva, de largo alcance y con visión de futuro. De ello, dependerán las posibilidades de transformar el sistema educativo mexicano.

### Comentarios/Observaciones

Grupo de Trabajo/panel que está organizado conjuntamente por la Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico (UNIVDEP) y de la Academia Internacional de Ciencias Político Administrativas (IAPAS Future Studies)

## Ponencias

### 232. La obligatoriedad de la educación media superior en México: su negociación política en el Congreso de Unión, implicaciones y retos en términos del derecho a la educación con equidad

Esther Ibarra Rosales (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

### 263. La reforma educativa en México, una política pública viable

José María Gerardo Carmona Rocha (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo)

Angélica Yunuen Flores Rocha (Consultora Carmona y Asociados)

### 327. Reforma educativa en México. Desafíos en la formación, permanencia y promoción de docentes de educación básica

Mauricio Martínez Cedillo (Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico)

### 334. Reforma Educativa en México y Gestión en las Escuelas

Héctor Hernando Fernández Rincón (Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico)

### 335. Los desafíos de la evaluación en el marco de la reforma educativa en México

María del Carmen Contreras Juárez (Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico)

### 371. Contexto socioeconómico y calidad de la educación en México: El caso del servicio vespertino en escuelas secundarias del Distrito Federal

Oscar Mauricio Covarrubias Moreno (Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Secretaría de Educación Pública)

Francisco López Montoya (Secretaría de Educación Pública)

### 464. Hacia una Política de Estado en la Educación: El caso de México

Oscar Mauricio Covarrubias Moreno (Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Secretaría de Educación Pública)

Roberto Ángeles Lemus (Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico)

### 465. Educación Superior y Redes de Conocimiento

Roberto Moreno Espinosa (Universidad Autónoma del Estado de México. Campus Amecameca)

### 470. La educación continua, ante la propuesta de reforma educativa en México

Ricardo Paredes Solorio (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Facultad de Administración)

Alfredo Pérez Paredes (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Facultad de Administración)

## P.I2. La Innovación Social: Marco de Referencia y Mejores Prácticas

Coordinador GT: Ricardo García-Vegas.  
Universidad Rey Juan Carlos. GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas.  
(ricardo.garcia.vegas@urjc.es)

### Aula 2.3

martes, 24 Septiembre, de 12:00 a 14:30 hrs.

### Resumen/Justificación

Las sociedades actuales están sometidas a perturbaciones y situaciones de riesgo que solo pueden superarse con el desarrollo de capacidades distintas a las ya existentes. Capacidades que permitan enfrentar problemas complejos con alternativas novedosas, y es ahí donde la innovación social ocupa un lugar central. Se plantea como un concepto útil para transformar las relaciones sociales. Para articular la creatividad, el conocimiento y los recursos de diferentes actores, en torno a procesos innovadores que aporten soluciones eficaces y efectivas a las necesidades más acuciantes de la población. Mediante la participación activa de los ciudadanos y la adopción de modelos colaborativos en el sector público, se están poniendo en marcha importantes iniciativas en este campo.

El objetivo del panel es abordar el valor de la innovación social y analizar algunas prácticas en el ámbito local, donde los actores públicos, privados y sociales hayan desarrollado nuevos modelos relacionales para atender los problemas que afectan a los ciudadanos.

## Ponencias

### 185. La participación ciudadana como práctica sociopolítica. Un enfoque desde la democracia cognitiva

Marianna Martínez Alfaro (Universidad de Zaragoza)

### 266. Rivas Lab: un laboratorio para imaginar y co-crear el futuro

Ana Isabel Dols Hernández (Ayuntamiento de Rivas- Vaciamadrid / Universidad Complutense de Madrid)  
Carlos Bezos Daleske

### 306. Reinserción social de menores: política pública para los privados de libertad menores de edad en Guatemala

José Ramón Lam Ortiz (Universidad San Carlos de Guatemala)  
Ericka Marleny Morales Franco

### 311. Estrategias de desarrollo en la producción de lácteos de la región de Tulancingo Hidalgo (México) con base en la planeación participativa

Anibal Terrones Cordero (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo)  
Yolanda Sánchez Torres (Universidad Politécnica de Tulancingo)

### 429. Una apuesta por la innovación social en la ciudad de Madrid. La experiencia de los Planes de Barrio

Víctor García Segador (Ayuntamiento de Madrid)  
Ricardo García-Vegas . Universidad Rey Juan Carlos. GIGAPP Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas.

## P.13. Políticas Públicas Ambientales

Coordinadora GT: María Concepción Martínez Rodríguez.  
Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo.  
(mconcepcionmr@yahoo.com.mx)

### Aula 2.3

lunes, 23 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

Las políticas ambientales en últimas fechas han ganado espacio dentro de las agendas de gobierno de los países. La sustentabilidad es considerada cada vez más como un tema transversal en el diseño de políticas. Por tal motivo es importante conocer cuáles han sido los avances en este tema respecto al diseño, implementación y evaluación de políticas e instrumentos ambientales. Dentro de los temas a revisar se encuentran la creación de instituciones ambientales que dicten la política y gestión ambiental en los diferentes niveles de gobierno, los instrumentos diseñados para el manejo de los recursos naturales y las externalidades de la explotación de los mismos, la política fiscal ambiental donde se contemplen las diferentes fuentes de financiamiento diseñadas para el fortalecimiento institucional ambiental o impuestos económicos ambientales, o el mercado verde y experiencia con los fondos internacionales de financiamiento ambiental, los diferentes estudios de caso sobre el manejo de los recursos naturales (agua, suelo, aire, biodiversidad, bosques y selvas, residuos, cambio climático, etc.), así como una cronología de la evolución de las políticas ambientales (antecedentes, desarrollo, principales influencias, y prospectiva sobre el futuro de las políticas).

El avance en las acciones rumbo al desarrollo sustentable, seguimiento a los convenios internacionales, evaluación de las reuniones y convenciones sobre los recursos naturales y las repercusiones en los países miembros, avances o retrocesos en las políticas ambientales a nivel internacional, la gobernanza ambiental, y el crecimiento de la participación social en la construcción de una política ambiental más incluyente, mecanismos de información ambiental, observatorios ambientales, gestión y transparencia en las políticas ambientales, etc.

## Ponencias

### 222. La fallida Ley de Cambio Climático en la CAPV: Contenido, proceso de elaboración e inacabada tramitación parlamentaria

Alberto de la Peña Varona (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)

### 223. Relación entre Estado y ciudadanía en los instrumentos de política ambiental, caso de estudio ordenamiento ecológico del municipio Asunción Nochixtlan, Oaxaca (México)

Miguel Alvarado Cardona (Instituto Politécnico Nacional. CIIEMAD)  
María Concepción Martínez Rodríguez (Instituto Politécnico Nacional. CIIEMAD)  
Rolando Perfecto Reynoso Pérez (Instituto Politécnico Nacional. CIIEMAD)

### 272. De las políticas ambientales a la gobernanza ambiental

María Concepción Martínez Rodríguez (Instituto Politécnico Nacional. CIIEMAD)  
Miguel Alvarado Cardona (Instituto Politécnico Nacional. CIIEMAD)  
Rolando Perfecto Reynoso Pérez (Instituto Politécnico Nacional. CIIEMAD)

### 420. Gestión pública ambiental en el Estado de Ceará: examen de las políticas a la luz de la posmodernidad

Paulo Roberto de Carvalho Nunes (Universidade de Fortaleza)  
Francisco Correira de Oliveira (Universidade de Fortaleza)  
Alexandre Oliveira Lima (Universidade de Fortaleza)

## P.14. Grupo de Trabajo Especial sobre Políticas Públicas para la Gobernanza Democrática Local

### (1) Nuevos Desafíos de Cooperación Ciudad-ciudad y (2) Construcción Colectiva de la Inclusión Social

Coordinadora GT: Teresa Ossio.  
Asociación Internacional para la Gobernanza, la Ciudadanía y la Empresa  
(mossio@uoc.edu)  
Coordinador auxiliar: Elena Flores Valencia  
(elenafloresvalencia@gmail.com)

Aula 2.4  
martes, 24 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

La Gobernanza democrática local implica la identificación y fomento de los actores múltiples y diversos que son capaces de representar significativamente el conjunto de intereses, valores, mentalidades y prácticas locales de interrelacionarse coordinadamente en torno a una estrategia de desarrollo democrático local. La responsabilidad política democrática exige la construcción necesaria de marcos institucionales y regulatorios así como el desarrollo de capacidades y prácticas locales necesarias para esta coordinación social.

#### 1. La Construcción Colectiva de la Inclusión Social

Desde el concepto de construcción de gobernanza democrática local la inclusión social permitirá acercarnos a los mecanismos necesarios de la superación del estado de precariedad económica que junto al rompimiento de vínculos de integración social componen la raíz de la exclusión social. Acercarnos a procesos de superación del bloqueo sistemático de las elementales posibilidades de acceso a niveles de subsistencia no dependiente de las personas y comunidades sociales. Suscribiendo más bien al objetivo de la cohesión social que vincula el informe de la CEPAL 2007, como la implantación de políticas de inclusión social con énfasis en la importancia del sentido de proximidad y pertenencia a la comunidad y territorio antes que a la perspectiva europea que relaciona la cohesión social con la reducción de la brecha de pobreza junto a los indicadores de ocupación, educación y servicios. Nos referimos a un planteamiento de construcción de gobernanza desde una mirada sobre las políticas públicas orientadas por criterios de inclusión como parte de la aplicación de una cohesión social posible, esto implica que las políticas locales de cohesión social no dependan únicamente de la oferta de servicios y prestaciones del gobierno local sino que es imprescindible poder contar con los diferentes recursos sociales, públicos y privados, que existen en el territorio, como actores implicados en la construcción de gobernanza local.

La Cohesión Social y la Gestión Local Relacional son la base del desarrollo (y no a la inversa) así la cohesión social como reducción de brechas sociales es una concepción necesaria pero insuficiente. Ya que la cohesión social es promotora de desarrollo, y no puede considerarse su resultado. En definitiva, cohesión social es equiparable a capacidad de organización y acción de un territorio para afrontar sus propios retos económicos, sociales, político-democráticos y de sostenibilidad. La cohesión social, entendida como capacidad de organización y acción, es la clave para el desarrollo endógeno de

ciudades y regiones. La cohesión social es la capacidad de organización y acción que promueve el desarrollo de las sociedades orientado por objetivos de equidad social.

En un enfoque de gobernanza lo importante es la realización de los objetivos de desarrollo humano que se sitúan en el conjunto del territorio. La articulación de las estrategias de los actores, a partir de sus responsabilidades competenciales y recursos para conseguirlos, adquiere prioridad sobre la distribución de las mismas entre administraciones en un momento dado. El dominio de perspectiva de la gestión de las interdependencias para la realización de objetivos, por encima de la distribución de competencias, favorece situar lo que une a los gobiernos por encima de lo que les separa, de ahí que se den avances sustanciales en la colaboración en los lugares en los que se practica.

#### 2. Nuevos desafíos en la cooperación ciudad-ciudad

Se calcula que para el año 2030 dos terceras partes de la población mundial vivirá en asentamientos urbanos y que gran parte de este crecimiento se está produciendo en Asia, África y América Latina. Esta realidad impone desafíos de primer orden para la gobernanza local de las ciudades y las conurbaciones urbanas en términos de articulación territorial y planificación urbana, sostenibilidad y provisión de bienes públicos -que van desde el acceso al agua hasta la seguridad ciudadana-, y también para garantizar la cohesión social y la convivencia democrática. Todo ello conduce a que las ciudades y las conurbaciones urbanas se constituyan en protagonistas de primer orden en la agenda de promoción del desarrollo humano sostenible en clave global y local, tal como recoge explícitamente la Declaración resultante de la Cumbre sobre Desarrollo Sostenible de Río+20 y tal como destacan las diferentes contribuciones y debates que se dan en el marco de la agenda del desarrollo post-2015.

En este contexto, la cooperación que se da entre ciudades, tanto en el marco de fórmulas de cooperación bilateral, de cooperación triangular, o en el marco de las redes internacionales de ciudades constituye en espacio de intercambio y de innovación muy relevante para la gobernanza local. Este grupo de trabajo quiere ahondar en la agenda de profundización en la gobernanza local para el desarrollo humano sostenible que se da en el marco de la cooperación entre ciudades a partir del análisis de casos concretos como el de la cooperación ciudad-ciudad del Ayuntamiento de Barcelona.

### Comentarios/Observaciones

Mesa de trabajo propuesta y coordinada por miembros de la Asociación Internacional para la Gobernanza, la Ciudadanía y la Empresa (AIGOB).

### Ponencias

#### 236. Un Equipo de gobernanza local

José del Rosario Villamil Quiroz (Colaborador Revista Gobernanza)

#### 460. La Construcción colectiva de la inclusión social

José María Pascual (EQU Estrategias de Calidad Urbana)

#### 461. El impulso de las políticas públicas locales a partir de la cooperación descentralizada pública: Aprendizajes del programa URB-AL III.

Octavi de la Varga Mas (Diputació de Barcelona)

#### 466. ¿Gobernanza territorial en España? Lecciones aprendidas a propósito de la burbuja especulativa inmobiliaria

Joan Romero (Universitat de València)

## P.15. Políticas Sociales de Cuidados en la Encrucijada

Coordinador GT: Manuel Sánchez-Reinón.  
Universidad Carlos III de Madrid.  
(msreinon@polsoc.uc3m.es)

### Aula 2.1

lunes, 23 Septiembre, de 16:00 a 18:00 hrs.

### Resumen/Justificación

Las políticas sociales de cuidados a la infancia, la dependencia y la discapacidad han adquirido una gran relevancia para la agenda de políticas públicas en los comienzos del siglo XXI. Ello se debe a múltiples razones, de las cuales se destacan dos de orden social y político y una de orden científico.

Entre las dos primeras, de manera señalada, la "revolución del papel de la mujer" en la sociedad respecto del empleo, las políticas sociales y los cuidados no remunerados, que a su vez plantea la revolución pendiente del papel de los hombres en el hogar y los cuidados

La segunda razón estriba en la reciente adquisición de carta de ciudadanía de los derechos infantiles y de las personas con dependencia y discapacidad, y por tanto, el reconocimiento público de las responsabilidades de la sociedad en su conjunto, el Estado de Bienestar, las instituciones de mercado, familiares y asociativas, respecto a su atención y cuidado, no sólo como colectivos vulnerables sino en razón de sus derechos ciudadanos.

Con la emergencia y el reconocimiento de los derechos al cuidado emerge también el derecho a cuidar o a no cuidar, con todas sus implicaciones personales y colectivas. La tercera consideración atañe a su relevancia para las ciencias sociales, como "hecho sociológico", tanto en su vertiente de trabajo remunerado como en la de trabajo no remunerado, que justifica la necesidad de su conceptualización y estudio, atendiendo a tres facetas: la de intercambio afectivo, la de su regulación cultural y genérica, y la de acción con un contenido material.

Las crisis financieras y económicas que se han sucedido desde 2008 han situado en una encrucijada decisiva las políticas sociales de cuidados. Se propone por tanto este Grupo de Trabajo como área de debate sobre el panorama actual y sobre el futuro de las políticas sociales de cuidados en un contexto de crisis.

## Ponencias

### 102. Estado y familia en el cuidado de las personas: sustitución o complemento

Constanza Tobío Soler (Universidad Carlos III de Madrid)

### 206. El trabajo de cuidados: del imaginario social a la profesionalización

Sara Moreno Colom (Universitat Autònoma de Barcelona)  
Vicent Borrás Catalá (Universitat Autònoma de Barcelona)  
Carolina Recio Cáceres (Universitat Autònoma de Barcelona)  
Teresa Torns Martín (Universitat Autònoma de Barcelona)

### 225. Objetivos y medios idóneos relativos a la dependencia funcional

Demetrio Casado Pérez (Seminario de Intervención y Política Social)  
Luisa Fernández Pinar

### 255. ¿Cuidar en crisis? Un lugar para la vulnerabilidad en las políticas de cuidados

María Teresa Martín Palomo (Universidad Carlos III de Madrid)  
José María Muñoz Terrón (Universidad de Almería)

### 299. La discutible compatibilidad del anteproyecto de Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local con las leyes autonómicas de servicios sociales

Andrea Garrido Juncal. Universidad de Santiago de Compostela.

### 309. Guatemala y los Objetivos del Milenio El caso de la disminución de la mortalidad infantil

Ericka Marleny Morales Franco Universidad Panamericana de Guatemala.  
José Ramón Lam Ortiz. Universidad San Carlos de Guatemala.

## P.16 - Políticas públicas en América Latina: algunos estudios de caso

Coordinadora GT: Palmira Chavero.  
Universidad Complutense de Madrid. GIGAPP  
Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas.  
(palmira.chavero@gigapp.org)

*Aula 2.1*

martes, 24 Septiembre, de 09:00 a 11:30 hrs.

### Resumen/Justificación

Este Grupo de Trabajo tiene por propósito aglutinar trabajos vinculados a estudios de caso sobre políticas públicas en América Latina.

Además de precisar desarrollos teóricos para la realidad latinoamericana, el campo de estudios de las políticas públicas en esta región precisa del necesario conocimiento proveniente de los análisis de casos específicos, que profundicen en las realidades cambiantes de nuestros países en el ánimo no solo de describir fenómenos o comprenderlos con rigor y profundidad, sino también como una vía útil para identificar patrones estructurales o institucionales comunes, que favorezcan el desarrollo de análisis comparativos (o incluso la proposición de nuevos marcos de análisis).

### Ponencias

**074. Las políticas de educación superior en Brasil de la nueva república: la búsqueda de desarrollo económico y la integración internacional**

Angelo Brigato Esther (Universidade Federal de Juiz de Fora)

**144. El presupuesto público plurianual: un instrumento de política fiscal para el desarrollo regional**

Patricia Carmina Inzunza Mejía (Universidad Autónoma de Sinaloa)  
Rubén Miranda López

**218. El microcrédito como política pública en Argentina. La experiencia desde el control gubernamental en el programa de microcrédito**

María Alejandra Ahmad (Ministerio de Desarrollo Social de la Nación - Argentina e Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

**286. Planeación participativa y conformación de redes en la industria textil de la región de Tulancingo, Hidalgo (México)**

Yolanda Sánchez Torres (Universidad Politécnica de Tulancingo)  
Benedicta María Domínguez Valdez  
Aníbal Terrones Cordero (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo)

**321. El cambio en las políticas públicas en un entorno de incertidumbre**

Pablo Eduardo Neder (Universidad Complutense de Madrid / Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

**424. Infraestructuras y crisis: prioridades de inversión y movilidad sostenible**

Isidro Barqueros Sánchez (Universidad Complutense de Madrid)

### Comunicaciones

**313. Una mirada a la política de reparación a las víctimas del conflicto armado en Colombia**

Claudia Margarita Martínez Sanabria (Universidad Militar Nueva Granada e Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset)

## Participantes y ponentes

Adrián Ballester Espinosa	12,	Carlos Gómez Díaz de León	40	Glenis Elizabeth Feliz	25
16		Carlos Jared Guerra Rojas	23	Gonzalo Caveró Cano	28,
Agatha Justen Gonçalves Ribeiro	30	Carlos López Gutiérrez	11	30	
Aínoa Novo Arbona	26	Carlos Manuel Capote Peña	31	Gregorio Juárez Rodríguez	14
Aisha Al Said Albella	11,	Carlos Mosquera	24	Guadalupe Genoveva Elizalde López	40
35		Carmen Pineda Nebot	14	Guzmán Garmendía Pérez	19
Albert Padró-Solanet	17	Carmen Ventura Salom	25	Héctor Hernando Fernández Rincón	44
Alberto de la Peña Varona	26,	Carolina Garcés Estrada	36	Henk Bruning	10
46		Carolina Isabel Abrusci Quijada	13	Ignacio Criado	10,
Alberto Ortiz de Zárate Tercero	19	Carolina Recio Cáceres	48	17	
Alejandra Peláez Sánchez	43	Catalina María Arango Alzate	43	Ignacio Martín Granados	14
Alexandra Molina Dimitrijevič	19	Cecilia Güemes Ghirardi	5,	Imma Aguilar Nàcher	28
Alexandre Matos Drumond	39	21, 22		Iñaki Ortiz Sánchez	19
Alexandre Oliveira Lima	46	Celso Perdomo González	17	Isabel Sierra Navarro	27
Alfonsina Szpeiner	38	César Miguel Valenzuela Espinoza	33	Isidro Barqueros Sánchez	49
Alfredo Pérez Paredes	44	César Nicandro Cruz-Rubio	5,	Ismael Blanco	10
Aline Tortelli	15	37		Ivan Carlos Tavera Pareja	33
Álvaro Canseco Olivera	18	Claudia Azcuy Becquer	25	Ivan Serrano Balaguer	17
Álvaro Vicente Ramírez-Alujas	5,	Claudia Margarita Martínez Sanabria	49	J. Javier Cuenca-Cervera	15
19		Claudia Silva Jordão	30	Jaime Eduardo Gajardo Falcón	24
Ambrozina de Abreu Pereira Silva	14,	Claudio Roberto Marques Gurgel	30	Jaione Mondragón Ruiz de Lezana	26
42		Constanza Tobío Soler	48	Javier Estebanar González	17
Ana Isabel Dols Hernández	45	Consuelo Laíz	13	Javier Martín Cavanna	35
Ana Isabel Polo-Sánchez	10	Cristina Ares Castro-Conde	33	Javiería Cubillos Almendra	36
Ana María Ruiz Martínez	42	Cristina Daniela Vintila	30	Jesús Javier Alemán Alonso	30
Ana Revuelta Alonso	31	Cynthia Carolina Arroyo Rivera	29,	Jesús Palomar i Baget	17
Ana Ruiz Martínez	42	40		Jhon Libardo Guerra Morales	43
Ana Salazar Bossio	15	Daniel Salafranca Barreda	33,	Jimena Nández Ortiz	24
Anaía Minteguiga	38	39		Joan Balcells	17
Anderson de Oliveira Reis	14,	Daniete Fernandes Rocha	43	Joan Navarro	32
42		David Álvarez Sabalegui	28	Joan Romero	47
Andrea Garrido Juncal	11,	David Morales Méndez	33	Joan Subirats	5
48		David Navamuel	16	Joaquín Adiego	10,
Andrés Mauricio Conde Cárdenas	43	Demetrio Casado Pérez	48	12	
Ángel Iglesias Alonso	18	Diana María Sepúlveda Herrera	43	Joel de Lima Pereira Castro Junior	30
Ángeles Fraile-Miñambres	31	Diego Sanjurjo García	37	Jonatan Moreno Carranza	19,
Angelica Acero Mogollón	38	Eduardo Gutiérrez Díaz	42	29	
Angélica Yunuen Flores Rocha	44	Elena Casarrubios	26	Jordi Romeu Granados	14
Angelo Brigato Ésther	49	Elena Flores Valencia	47	Jorge Branco	15
Aníbal Terrones Cordero	45,	Elías Escanero Loriente	29	Jorge Guerrero García	12,
49		Elisabet Terrades Boix	11	15	
Antonio Ibáñez-Pascual	19	Eliseo Rafael López Sánchez	29	Jorge Resina de la Fuente	24
Antonio López Vega.	5	Emmanuel Gómez Fariás Mata	33	José A. Hernández-Bonivento	5,
Antonio Losada Trabada	33	Enrique Cebrián Zazurca	28	33	
Antonio Luján	35	Enrique Conejero Paz	10	José Antonio Cañizares Márquez	33
Antonio Merino Orejón	18	Enrique Guerrero	32	José del Rosario Villamil Quiroz	47
Araceli Almaraz	41	Enrique José Varela Álvarez	41	José Félix Muñoz Soro	29
Arnau Gutiérrez Camps	26	Ericka Marleny Morales Franco	45,	José Félix Ontañón Carmona	25
Astrid Idoate Gil	12	48		José Gabriel Ruiz González	26
Beatriz C. Martínez Isidoro	35	Ernesto Guerra García	24	José J. Chourio	38
Belem Guadalupe Méndez Pérez	43	Ernesto Velasco Sánchez	33	José Luis Bermejo Latre	29
Benedicta María Domínguez Valdéz	49	Esteban Greciet García	28	José Luis Carque Vera	39
Bernardo Navarrete-Yáñez	36	Esther del Campo García	5,	José Luis Osuna Llana	40
Berta Lucía Gaviria Gómez	43	21		José Luis Padilla Morilla	17
Briceño Porras	21	Esther Ibarra Rosales	44	José Manuel Argilés Marín	35
Camilo Andrés Montoya Pardo	42	Eva Campos	28	José María Gerardo Carmona Rocha	44
Camilo Andrés Rodríguez Bordá	26	Eva Campos-Domínguez	19	José María Muñoz Terrón	48
Camilo Cortés Mora	12,	Eva Raboso Campos	35	José María Pascual	47
38		Ezequiel Rubinstein	16	José María Ramos García	41
Carles Campuzano	32	Fernando Ayala Blanco	23	José Rafael Mendoza Márquez	31,
Carles Ramió Matas	5	Fernando Vallespín	5	38	
Carlos Bezos Daleske	45	Francisco Correira de Oliveira	46	José Ramón Lam Ortiz	45,
Carlos Boró López	10	Francisco de Asís González Campo	10,	48	
Carlos Federio Molina Castaño	43	26		Joseba Antxon Gallego Solaeche	19
		Francisco Fonseca	14	Juan Enrique Gutiérrez-Chávez	5,
		Francisco Garrido Moreno	18	37	
		Francisco Javier Angeles Vera	22	Juan Francisco Casero Cepeda Cepeda	40,
		Francisco Javier Pinazo Hernandis	25	42	
		Francisco López Montoya	44	Juan Ignacio Criado Grande	17
		Francisco Rojas-Martín	17	Juan José Michelini	27
		Gema Pastor Albaladejo	13	Juan Manuel Gómez Roa	19
		Gemma Ubasart	38	Juana López Pagán	10,
		Gerardo Guajardo Cantú	18	29	
		Giuseppe Manuel Messina	21	Julia Boada	10

Julián Valero Torrijos	16	Marianela Nuñez Barboza	40	Raquel Hernando Posada	10,
Julio César Lobo Lara	38	Marianna Martínez Alfaro	45	12	
Lara Lúcia da Silva	40	Mariano Vivancos Comes	18	Rebeca Pontiveros Bachiller	12
Laura Pascual	11	Mariluz Congosto Martínez	42	Ricardo García-Vegas	45
Laureà Fanega Maciás	11	Marjorie Morales Casetti	22	Ricardo Paredes Solorio	44
Leticia Myriam Sagarnaga Villegas	40	Marta Arias	32	Ricardo Rivero Ortega	10
Liliana Carvajal Larios	35	Marta Paradés Martín	30	Rita Grandinetti	18
Lindijane de Souza Bento Almeida	42	Marta Redondo García	19	Roberto Ángeles Lemus	44
Lourdes García del Portillo	10	Mauricio Betancourt García	43	Roberto Moreno Espinosa	44
Lucía Rizik Mulet	24	Mauricio Martínez Cedillo	44	Roberto Rodríguez Andrés	28
Ludolfo Paramio	5,	Mauricio Olavarría Gambi	36	Rocío Muñoz Moreno	29
21		Melani de los Ángeles Díaz Moya	27	Rolando Perfecto Reynoso Pérez	46
Luis F. Aguilar Villanueva	5	Mentxu Ramilo Araujo	17,	Ronan Capobianco	40
Luis Felipe de la Vega Rodríguez	40	19		Rosa de la Fuente	39
Luis Izquierdo	32	Mercedes Díaz García	17	Rosa María Lince Campillo	23
Luisa Fernández Pinar	48	Merly Karina Vargas Hernández	24	Rubén Miranda López	49
Luiz Alfredo Santos	31	Miguel Alvarado Cardona	46	Rubén Tamboleo García	14
Maite Larragueta Berroeta	42	Miguel Angel Gonzalo	28	Sandra Bitencourt	15
Manuel Arenilla Sáez	5,	Moisés Machado	43	Santiago Illescas Correa	35
10		Moneyba González Medina	39	Sara María Ulla Díez	35
Manuel Caño Gómez	12	Mónica Uriguen	35	Sara Moreno Colom	48
Manuel Hidalgo	21	Nicolas Zevallos Teigoso	37	Sergio Castel Gayán	29
Manuel Rodríguez Herrera	33	Nieves Norelakis Sánchez Camacho	15	Silvana Fumega	16
Manuel Sánchez-Reinón	48	Octavi de la Varga Mas	47	Silvana Navarrete	27
Manuel Tornadijo Pérez	18	Omar Jiménez Rosano	35	Sor Arteaga Juárez	17
Manuel Villoria Mendieta	5,	Oscar Mauricio Covarrubias Moreno	44	Suely de Fátima Ramos Silveira	39,
32		Oscar Mauricio Covarrubias Romero	41	40	
Marco Aurelio Marques Ferreira	14,	Oscar Villagra Rivera	36	Sylvia lasulaitis	14
42		Pablo Eduardo Neder	49	Tanya Almanzar Murguía	19
Marco Tulio Bustos Gutiérrez	22	Palmira Chavero	5,	Teodoro Calonge Cano	10,
María Alejandra Ahmad	49	49		12	
María Amparo Latonda Pedraza	10	Patricia Carmina Inzunza Mejía	49	Teresa Ossio	47
María Ángeles Huete García	29	Paulo Roberto de Carvalho Nunes	46	Teresa Torns Martin	48
María Ángeles Manzano Fernández	12,	Pedro Ernesto Moreira Gregori	38	Tomás García-Merás Capote	12
15		Pedro Luis Pérez Guerrero	10	Valdemir Pires	14
María Concepción Campos Acuña	10	Pedro Medellín Torres	5	Venan Llona Parriell	19
María Concepción Martínez Rodríguez	46	Pedro Silverio Moreno	28,	Vicent Borrás Catala	48
María del Carmen Contreras Juárez	44	33		Víctor García Segador	45
María Fernanda Ospina Cardona	43	Pep Jané	10	Victor Pastor Barraez Pérez	38
María Guadalupe Sánchez Trujillo	35	Quim Brugué	5,	Victoria Alsina	11
María José Luna Lara	26	10		Walmer Faroni	40
María José Molina García	30	Rafael Martínez Martínez	10	William Gomes Ferreira	21
María Luisa Ribalta Ribelles	25	Rafael Merinero Rodríguez	29,	Yolanda Sánchez Torres	45,
María Maneiro	27	39		49	
María Teresa Martín Palomo	48	Rafael Rubio Núñez	28	Zoraide Souza Pessoa Zoraide	42
María Velasco	39				

## Organizaciones

Abogacía del Estado en Sevilla .....	31	Fundação Getulio Vargas.....	14	Universidad Autónoma de Madrid....	17, 24, 30, 37
Academia Internacional de Ciencias		Fundación Compromiso y Transparencia 35		Universidad Autónoma de Nuevo León .	29, 40
Político-Administrativas y Estudios de Futuro.....	44	Fundación José Ortega y Gasset para Colombia.....	5	Universidad Carlos III de Madrid.21, 24, 33,	42, 48
Agencia Aragonesa para la Investigación y el Desarrollo.....	29	Fundación para el Desarrollo de Recursos Humanos del Estado de Rio Grande do Sul .....	15	Universidad Complutense de Madrid..5, 10,	13, 14, 19, 21, 24, 26, 28, 29, 31, 33, 36, 37, 39, 41, 42, 45, 49
Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios.....	42	Generalitat de Catalunya.....	10, 17	Universidad de Almería.....	48
Ajuntament de Rubí.....	18	Generalitat Valenciana .....	10	Universidad de Antioquia .....	43
Alcaldía de Bogotá DC - Colombia .....	43	GIGAPP .....	1, 4, 5, 32, 37, 45, 49	Universidad de Barcelona .....	10
Asamblea de Madrid.....	28	Gobierno de Aragón .....	29	Universidad de Buenos Aires.....	21, 27
Asamblea Nacional. Venezuela .....	38	Gobierno del Distrito Federal.....	40	Universidad de Cantabria .....	11
Asociación de Municipios Holandeses.....	10	Grupo de investigación "Innovación, Derecho y Tecnología .....	16	Universidad de Chile .....	5, 19
Asociación Internacional para la Gobernanza, la Ciudadanía y la Empresa .....	47	Indra .....	11	Universidad de Granada.....	19
Asociación Res Pública.....	24	Institut de Govern i Politiques Publiques...5		Universidad de Guadalajara.....	5
Asociación Valenciana de Politólogos .....	25	Instituto Complutense de Ciencia de la Administración.....	14	Universidad de La Frontera.....	22
Atos .....	12	Instituto de Ciencia y Técnica Legislativa.16		Universidad de las Américas .....	35
Ayuntamiento de Castellón.....	33, 39	Instituto de Investigación en Políticas Públicas y Gobierno.....	5	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria .....	17, 38
Ayuntamiento de L'Hospitalet.....	11	Instituto Nacional de Administración Pública.....	4, 5, 10	Universidad de Los Lagos .....	36
Ayuntamiento de Madrid .....	45	Instituto Politécnico Nacional .....	46	Universidad de Magallanes.....	36
Ayuntamiento de Rivas- Vaciamadrid.....	45	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.....	18	Universidad de Murcia.....	16, 26
Ayuntamiento de Segovia .....	14	Instituto TIDES.....	38	Universidad de Oriente.....	15
Ayuntamiento de Vigo.....	10	Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset. 1, 4, 10, 15, 17, 19, 21, 26, 31, 33, 37, 41, 49		Universidad de Santander .....	33
Ayuntamiento de Vinaròs.....	14	Junta de Castilla y León .....	10, 12, 19	Universidad de Santiago de Chile.....	36
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla .....	44	La Vanguardia.....	32	Universidad de Santiago de Compostela 11,	33, 48
Cabildo de Gran Canaria.....	17	Laboratorio de Criminología Social y Estudios sobre la Violencia .....	37	Universidad de Valencia.....	18
Carmona y Asociados .....	44	Llorente y Cuenca .....	32	Universidad de València.....	10
Centro de Calidad e Innovación Docente.5		Masisa.....	31	Universidad de Valladolid.....	10, 12, 19
Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.....	24	Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación .....	11, 35	Universidad de Zaragoza .	10, 26, 28, 29, 45
Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo .....	46	Ministerio de Desarrollo Social de la Nación - Argentina.....	49	Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico.....	44
Congreso de los Diputados.....	28, 32	Ministerio de Desemvolvimento Agrário. Brasil.....	43	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea .....	17, 26, 29, 46
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas .....	38	Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Finanzas. Gobierno de Venezuela .....	31	Universidad Europea de Madrid.....	30
Consejo Superior de Investigaciones Científicas .....	5, 21, 27, 30	Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.....	27	Universidad Jaime I Castellón .....	33, 39
Cooperación Alemana-GIZ.....	24, 25	Nexus IT.....	12	Universidad Miguel Hernández de Elche..	10
Departamento Nacional de Planeación. Colombia .....	38	Novagob.org.....	17	Universidad Militar Nueva Granada... 26, 49	
Diputació de Barcelona.....	11, 26, 47	OKFN Spain.....	19	Universidad Nacional Autónoma de México .....	18, 22, 23, 35, 41, 43, 44
Diputación de Barcelona.....	27	OpenKratia .....	12, 15, 25	Universidad Nacional de Rosario.....	18
Diputación Provincial de Alicante .....	12, 16	Oracle .....	19	Universidad Pablo de Olavide.....	12, 29, 39
Doctorado en América Latina Contemporánea IUIOG.....	5	Politecnico di Milano.....	39	Universidad Panamericana de Guatemala	48
Doctorado en Gobierno y Administración Pública. IUIOG.....	5	Pontificia Universidad Católica de Chile ..	40	Universidad Politécnica de Tulancingo....	45, 49
El Colegio de la Frontera Norte .....	41	Pontificia Universidad Católica del Perú ..	37	Universidad San Carlos de Guatemala ....	45, 48
EQU Estrategias de Calidad Urbana.....	47	Pontificia Universidad Javeriana.....	27	Universidad San Pablo CEU.....	17, 25
Escola d'Administració Pública de Catalunya .....	17	Programa de Fortalecimiento a la Concertación y al Estado de Derecho33		Universidade de Fortaleza .....	46
Escuela de Gobierno y Administración Pública .....	18	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.....	25, 43	Universidade de Vigo.....	41
Escuela de Nutrición y Dietética.....	43	Redcrea.....	35	Universidade Federal de Juiz de Fora .....	49
Escuela Nacional de Administración y Hacienda Pública.....	21	Secretaría de Educación Pública.....	44	Universidade Federal de São Carlos.....	14
Escuela Superior de Administración Pública .....	5, 43	Seminario de Intervención y Política Social .....	48	Universidade Federal de Viçosa... 14, 39, 40,	42
Federación Española de Municipios y Provincias.....	10, 29	Sociedad Española de Evaluación .....	40	Universidade Federal Fluminense.....	30
		Soluntia / Governmentia.....	19	Universitat Autònoma de Barcelona ...5, 10,	27
		Superintendencia Nacional de Auditoría Interna Venezuela .....	38	Universitat Oberta de Catalunya .....	17
		UNICEF .....	32	Universitat Politècnica de Valencia .....	25
		Universidad Anáhuac.....	35	Universitat Pompeu Fabra .....	5, 11, 12, 24
		Universidad Autónoma Chapingo.....	40	University of Tasmania.....	16
				VEGA Estrategia y Cambio.....	16

# Horario

## Lunes, 23 Septiembre

Horario	Aula I.3	Aula I.4	Aula I.5	Aula 2.1	Aula 2.3	Aula 2.4	Aula Magna
8:00 9:30	<b>REGISTRO Y ACREDITACIONES (Entrada Principal)</b>						
9:30 12:00	<b>A.07</b> <i>Open data- para el open government</i>  (Pág. 16)	<b>G.08</b> Participación ciudadana en el parlamento  (Pág. 27)	<b>G.04</b> Gobernanza y pueblos indígenas en América Latina  (Pág. 24)	<b>P.11</b> La reforma educativa en México 2013-2018: Problemas y desafíos  (Pág. 44)	<b>P.10</b> Políticas públicas de seguridad alimentaria y nutricio- nal  (Pág. 43)	<b>P.09</b> Evaluación de la partici- pación ciuda- dana en el diseño de las políticas públicas  (Pág. 42)	<b>A.01</b> Panel-Debate: Administración Pública 2032 (sesión I)  (Pág. 10)
<b>RECESO</b>							
12:30 14:30	<b>SESIÓN PLENARIA INAUGURAL</b> (Gran Anfiteatro del Colegio de Médicos) Ponente invitado: <i>D. Fernando Carrillo Flórez.</i> Exministro del Interior de la República de Colombia.						
<b>ALMUERZO-COMIDA</b>							
16:00 18:00	<b>A.04</b> Gestión y administra- ción electo- ral: Re- flexiones teóricas y experiencias prácticas  (Pág. 13)	<b>G.12</b> Responsabili- dad social y sostenibilidad: Límites y desafíos de una nueva gobernanza  (Pág. 30)	<b>G.05</b> Regenera- ción de- mocrática: Historia y propuestas  (Pág. 24)	<b>P.15</b> Políticas sociales de cuidados en la encru- cijada  (Pág. 48)	<b>P.13</b> Políticas públicas am- bientales  (Pág. 46)	<b>P.03</b> La imple- mentación de las polí- ticas públi- cas en Chile  (Pág. 36)	<b>A.01</b> Panel-Debate: Administración Pública 2032 (sesión II)  (Pág. 10)
<b>RECESO</b>							
18:15 20:15	<b>A.06</b> Las políticas de recursos humanos en las ciudades  (Pág. 15)	<b>A.05</b> Transparencia y <i>accountability</i> en la adminis- tración públi- ca: Nuevas perspectivas  (Pág. 13)	<b>A.09</b> Las refor- mas del sector público local  (Pág. 17)	<b>G.01</b> Clases me- dias tradicio- nales y emergentes en América Latina  (Pág. 21)	<b>P.06</b> Política urbana: Contenidos, actores e instrumen- tos  (Pág. 38)	<b>P.05</b> Construc- ción de nuevos pa- radigmas de políticas públicas en América Latina  (Pág. 37)	
20:15 21:00	<b>COPA RECEPCIÓN (Patio Central)</b>						

## Horario

## Martes, 24 Septiembre

Horario	Aula I.3	Aula I.4	Aula I.5	Aula 2.1	Aula 2.3	Aula 2.4	Aula Magna
9:00 11:30	<b>A.08</b> Analizando las redes sociales digitales en la gestión y las políticas públicas  (Pág. 17)	<b>G.10</b> La multidimensionalidad de la ciudadanía: Derechos, participación política e identidad  (Pág. 30)	<b>G.02</b> Confianza social y política: ¿Cómo crearla (o recuperarla) y no morir en el intento?  (Pág. 22)	<b>P.16</b> Políticas públicas en América Latina: Algunos estudios de caso  (Pág. 49)	<b>P.04</b> Diseños políticos y cambio en las políticas públicas  (Pág. 37)	<b>P.01</b> Evaluación: Una herramienta para la toma de decisiones y la transparencia en tiempos de crisis  (Pág. 35)	
<b>RECESO</b>							
12:00 14:30	<b>A.10</b> Gobierno abierto: Avances, alcances y retos en el actual momento de desarrollo  (Pág. 18)	<b>A.02</b> La colaboración público-privada: El nuevo reto institucional de las administraciones públicas  (Pág. 11)	<b>G.06</b> Instituciones para la coordinación inter-territorial  (Pág. 26)	<b>G.14</b> Gobernanza y ciudadanía  (Pág. 33)	<b>P.12</b> La innovación social: Marco de referencia y mejores prácticas  (Pág. 45)	<b>P.07</b> Evaluación de políticas públicas: Institucionalización, metodologías y estudios de caso.  (Pág. 40)	<b>G.13</b> Panel-Debate ¿Por qué es necesario regular el lobby?  (Pág. 32)
<b>ALMUERZO-COMIDA</b>							
16:00 18:00	<b>A.03</b> De la teoría a la práctica: Trabajos empíricos de administración electrónica  (Pág. 12)	<b>G.09</b> Nueva gobernanza local: Transparencia, rendición de cuentas, participación y <i>open government</i>  (Pág. 29)	<b>G.03.</b> El arte de establecer consensos  (Pág. 23)	<b>P.08</b> Gobernanza y relaciones transfronterizas: agenda y de políticas transversales  (Pág. 40)	<b>G.07</b> Movimientos sociales y gobernanza urbana  (Pág. 26)	<b>P.14</b> Políticas públicas para la gobernanza democrática local  (Pág. 47)	Sesión Especial Presentación publicaciones  (Pág. 37)
<b>RECESO</b>							
18:15 19:30	<b>SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA</b> (Gran Anfiteatro del Colegio de Médicos) Ponente invitado: D. José Ramón Montero. Catedrático Ciencia Política. Universidad Autónoma de Madrid. <b>ENTREGA DE PREMIOS “JÓVENES INVESTIGADORES JOAN PRATS 2013”</b>						

## Entidades Colaboradoras



**Instituto de Investigación en Políticas Públicas y Gobierno.**  
**Universidad de Guadalajara.**  
URL: <http://iipp.cucea.udg.mx/iipp/>  
@iippg



**LLyC - Llorente & Cuenca Consultores en Comunicación**  
URL: <http://www.llorenteycuenca.com>  
@LlorenteyCuenca



**USACH - Universidad de Santiago de Chile.**  
**Programa de Estudios en Gobierno**  
URL: <https://sites.google.com/site/pegusach/home>



**Revista Buen Gobierno**  
URL: <http://www.fundamespa.org>



**UNIVDEP - Universidad del Desarrollo  
Empresarial y Pedagógico**  
URL: <http://www.univdep.edu.mx>  
@univdep



**IETE - Instituto de Investigación en Estado,  
Territorio y Economía. Universidad Nacional de Litoral**  
URL: <http://www.iiete.unl.edu.ar/>



**CEPC - Centro de Estudios Políticos  
y Constitucionales**  
URL: <http://www.cepc.gob.es>  
@cepcgob



**CCHS - Centro de Ciencias Humanas y Sociales.  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas**  
URL: <http://www.cchs.csic.es/>  
@CCHS



**IAPAS - Academia Internacional de Ciencias  
Político-Administrativas y Estudios del Futuro**  
URL: <http://www.iapas.mx>  
@iapasfs



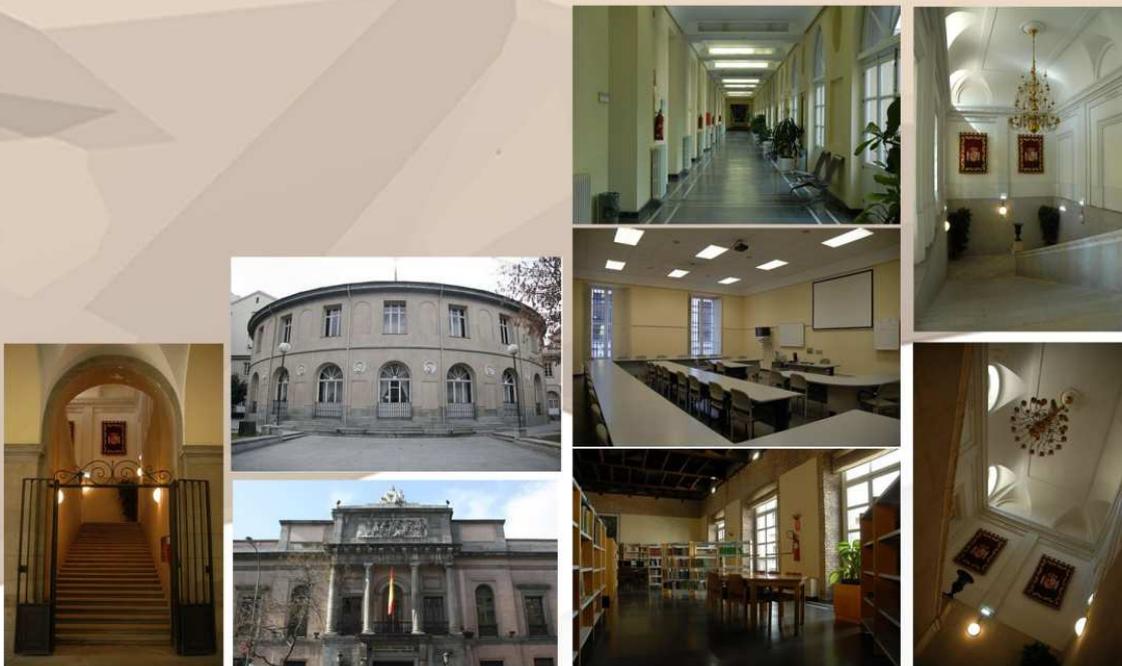
**AIGOB - Asociación Internacional para la  
Gobernanza, la Ciudadanía y la Empresa**  
URL: <http://www.aigob.org>



**AECPA - Asociación Española de Ciencia  
Política y de la Administración**  
URL: <http://www.aecpa.es>  
@XI\_AECPA



**BUAP - Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
URL: <http://www.administracion.buap.mx/>



Fachada e interiores de la Sede del Instituto Nacional de Administración Pública. Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Calle Atocha 106, Madrid.  
 \* Fuentes: Página web INAP ([www.inap.map.es](http://www.inap.map.es)) y página Facebook institucional del INAP.

El Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (GIGAPP) es una iniciativa académica impulsada por un equipo de doctorandos y profesores del Programa de Gobierno y Administración Pública (GAP) del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset (IUIOG), Fundación Ortega – Marañón, cuyo principal propósito es contribuir al debate y la generación de nuevos conceptos, enfoques y marcos de análisis en las áreas de gobierno, gestión y políticas públicas, fomentando la creación de espacio de intercambio y colaboración permanente, y facilitando la construcción de redes y proyectos conjuntos sobre la base de actividades de docencia, investigación, asistencia técnica y extensión.



Grupo de Investigación en  
 Gobierno, Administración  
 y Políticas Públicas



[gigapp.org](http://gigapp.org)